

# 拉萨地块晚古生代冰期沉积特征研究

——以申扎地区为例

何柯衡<sup>1,2</sup>, 许欢<sup>1,2</sup>, 安显银<sup>1,3,4</sup>, 刘高政<sup>1,2</sup>, 杜研<sup>1,2</sup>, 丁家翔<sup>1,2</sup>, 夏磊<sup>5</sup>, 苑婷媛<sup>1,3</sup>, 郑洪波<sup>1,2</sup>

1. 云南省地球系统科学重点实验室(云南大学), 昆明 650500

2. 云南大学地球科学学院, 昆明 650500

3. 云南大学生态与环境学院, 昆明 650500

4. 中国地质调查局成都地质调查中心, 成都 610081

5. 昆明学院, 昆明 650500

**摘要** 【目的】晚古生代冰期作为显生宙以来持续时间最长、影响范围最广、地质记录最丰富的冰期事件, 记录了完整的冰室—温室气候转变过程, 对于我们理解地球气候演变具有重要意义。虽然前人针对晚古生代冰期的时空演化、控制因素等开展了大量研究, 但对于拉萨地块晚古生代冰期特别是冰期沉积记录却知之甚少, 亟待加强。【方法】选取拉萨地块申扎地区晚古生代地层开展 1:200 比例尺的剖面实测, 对冰期发育层位进行沉积岩相及岩相组合划分, 运用沉积构型分析方法来判断沉积环境, 恢复冰川沉积体系。

【结果】研究表明, 拉萨地块晚古生代冰期记录主要发育在拉嘎组, 时代为晚石炭世—早二叠世。针对拉嘎组冰期沉积, 共划分出 20 种岩相和 16 类典型岩相组合, 识别出了 6 类冰期沉积环境, 包括浅海陆棚、基线扇、冰底、冰河、冰湖和冰水扇。【结论】针对拉嘎组沉积序列的沉积体系分析表明, 拉萨地块申扎地区晚古生代冰期经历了早期海洋型冰川向晚期陆地型冰川的转变, 指示全球晚石炭世至早二叠世整体气候逐渐变暖的趋势, 与全球晚古生代冰期演化特征一致。

**关键词** 拉萨地块; 申扎地区; 晚古生代冰期; 岩相; 沉积环境; 冰川演化

**第一作者简介** 何柯衡, 男, 1997 年出生, 硕士研究生, 冰川沉积学, E-mail: 1124107240@qq.com

**通信作者** 许欢, 男, 副教授, 硕士生导师, E-mail: xh0816@ynu.edu.cn

**中图分类号** P512.2 **文献标志码** A

## 0 引言

晚古生代冰期是显生宙以来持续时间最长、影响范围最广、地质记录最丰富的大冰期<sup>[1-7]</sup>, 完整记录了地球由冰室气候向温室气候的转变过程, 被认为是可以与现今人类生存的第四纪冰室气候进行对比的相似型<sup>[8-9]</sup>。

晚古生代冰期主要发育在南半球冈瓦纳大陆上, 也被称为冈瓦纳冰期, 时代介于晚泥盆世—晚二叠世。前人研究将晚古生代冰期分为三个时期, 包括晚泥盆世—早石炭世、中石炭

收稿日期: 2023-03-10; 收修改稿日期: 2023-09-02

基金项目: 国家自然科学基金项目(41991323); 云南省中青年学术与技术带头人后备人才项目(202205AC160020) [Foundation: National Natural Science Foundation of China, No. 41991323; Reserve Talents of Young and Middle-aged Academic and Technical Leaders in Yunnan Province, No. 202205AC160020]

世和晚石炭世—早二叠世<sup>[10-11]</sup>。其中,前两个时期的冰期记录主要分布在南美洲、非洲和澳大利亚东部等地,以持续时间较短、分布范围有限的山岳型冰川为特征,受地势和雪线控制。相比之下,最后一个时段的冰期持续时间最长,广泛分布于冈瓦纳大陆及亲冈瓦纳大陆地块群之上,陆地和海洋冰川均较为发育<sup>[2,7,10,12-21]</sup>。虽然许多学者对晚古生代冰期做了大量研究并取得了重要成果,但目前对于诸如冰期的起止时间<sup>[6,11,22-23]</sup>、冰川的时空迁移过程<sup>[10-11,15,23]</sup>、冰期的触发机制<sup>[24-29]</sup>以及冰期的气候演变历史<sup>[7,21,30-31]</sup>等关键科学问题还存在许多争议和不确定性。

拉萨地体起源于冈瓦纳大陆,在晚古生代时期位于冈瓦纳大陆东北缘<sup>[32-34]</sup>。前人已对拉萨地块晚古生代冰期沉积开展了部分研究,并取得了一定的认识。例如,赵兵等<sup>[35]</sup>基于改则地区晚石炭世拉嘎组中普遍存在的大小不等、分布不均的冰碛砾石和冷水型的腕足类生物化石提出拉嘎组为一套冷水型的冰海陆棚相沉积。张予杰等<sup>[36]</sup>对西藏申扎地区石炭系—二叠系地层进行了详细的研究,认为拉嘎组为近岸冰海相沉积,并划分出分支水道与间湾、水下冰水扇、冰碛物与冰筏和滨岸内陆棚六类沉积环境。李跃<sup>[37]</sup>通过对西藏罗仓地区拉嘎组地层的系统调查和分析,提出罗仓地区拉嘎组为海相沉积,并划分出两个相:滨岸相和冰海陆棚相。Wang *et al.*<sup>[38]</sup>通过对西藏巴若地区拉嘎尔组碎屑岩进行野外地质调查、岩石学以及化石研究,在地层中发现普遍存在冰海相冰碛岩,认为拉嘎组沉积于晚石炭世—早二叠世冈瓦纳北缘的浅海环境中,初步推测拉萨地块为晚石炭世—早二叠世冰期作用下的浅海盆地。显然,与冈瓦纳大陆其他地区的晚古生代冰期研究相比,拉萨地块的研究程度明显不足,尤其是冰期沉积旋回和气候变化研究,这在很大程度上阻碍了我们开展全球晚古生代冰期古地理、古环境和古气候等方面的对比研究。

基于此,本文选取拉萨地块中部申扎地区晚古生代冰期沉积为研究对象,在大比例尺实测剖面的基础上,开展了详细的岩相和沉积相分析,恢复了冰川沉积体系和环境,探讨了拉萨地块晚古生代冰期沉积演化历史,为进一步揭示冰期古地理、古环境变迁规律、开展全球对比研究提供支撑。

## 1 地质背景

拉萨地块位于青藏高原南部,北接羌塘地块,南靠喜马拉雅地块(图1)。晚古生代时期,拉萨地块位于冈瓦纳大陆东北缘。随着特提斯洋的演化,拉萨地块逐渐从冈瓦纳大陆裂离并向北运动,在早白垩世沿着班公湖—怒江缝合带与羌塘地块碰撞,在古近纪早期与特提斯喜马拉雅地块在雅鲁藏布江缝合带拼合<sup>[32-33,41-42]</sup>。目前,对于拉萨地块晚古生代的具体古

地理位置仍然存在较大争议，主要存在亲澳大利亚<sup>[33,43]</sup>、亲印度<sup>[44-46]</sup>、介于澳大利亚与印度之间<sup>[47]</sup>等多种观点。

拉萨地块晚古生代沉积记录较为完整，由下向上依次发育石炭系永珠组、上石炭统—下二叠统拉嘎组、二叠系昂杰组、下拉组和木纠错组（图1）。其中，晚古生代冰期沉积主要发育在拉嘎组中。

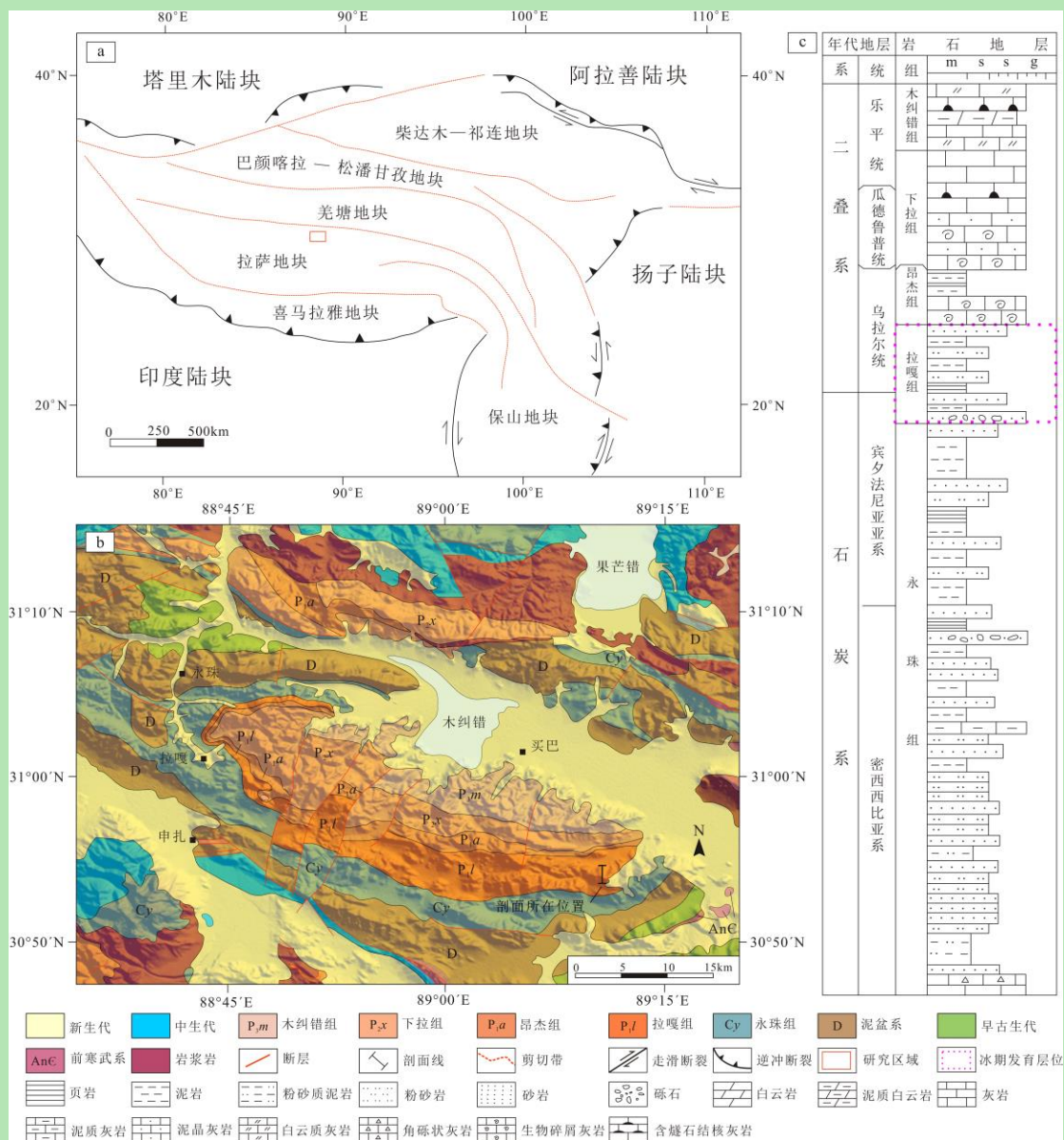


图1 研究区区域地质与石炭系—二叠系岩石地层简图

(a) 大地构造简图（据文献[39]修改）；(b) 研究区地质简图（据文献[40]修改）；(c) 研究区石炭系—二叠系岩石地层（据文献[40]修改）

Fig.1 Regional geology and Carboniferous-Permian lithostratigraphic sketch of the study area

(a) geotectonic diagram (modified from reference[39]); (b) geological map of the study area (modified from reference[40]); (c) Carboniferous-Permian rock strata in the study area (modified from reference[40])

拉嘎组在拉萨地块分布广泛，且厚度较为稳定，与下伏永珠组和上覆昂杰组均为整合接

触。其岩性主要为灰白色、灰黄色或灰绿色石英砂岩、黑色或深灰绿色杂砂岩、粉砂岩和泥岩等，杂砂岩中常见漂砾。前人基于拉嘎组岩石组合、冰筏坠石等特征，认为拉嘎组是冈瓦纳大陆晚古生代冰期时期形成的冰海沉积<sup>[36,48-49]</sup>。此外，拉嘎组中发育大量冷水生物群化石，这为拉嘎组的形成时代提供了限定。例如，李晓勇等认为拉嘎组的腕足与澳大利亚西部等地区的 *Stepanoviella* 动物群相似，时代为早二叠世的萨克马尔期—亚丁斯克期<sup>[50]</sup>。赵兵等<sup>[35]</sup>首次在改则昂拉仁错地区拉嘎组内建立了 2 个腕足类生物组合带，即晚石炭世早期 *Choristites xainzaensis*–*Eomarginifera* 组合带和早二叠世 *Neospirifer kubeiensis*–*Fusispirifer plicatus*–*Stepanoviella* (*Bandoproductus*) 组合带，后者与萨克马尔期—亚丁斯克期相当。张予杰等<sup>[51]</sup>在申扎地区拉嘎组中发现了以裸子植物花粉为主的孢粉化石，并建立了 *Hamiapollenites*–*Striatoabietes* 组合，与新疆北部早二叠世石人子沟组的孢粉组合较为相近。因此，拉嘎组形成时代为晚石炭世—早二叠世。

## 2 研究方法

选取拉萨地块中部那曲地区申扎县买巴乡鲁久村一带为研究区，通过广泛的文献调研和野外调查，查明了研究区石炭纪—二叠纪地层的时空分布和序列特征，尤其是拉嘎组中发育的冰川沉积。根据地层出露情况，对四条剖面开展了 1:200 比例尺剖面实测，包括永珠组上部、拉嘎组下部和上部，以及昂杰组下部，总厚度约 393 m。其中 1 号剖面位于永珠组顶部—拉嘎组底部，2 号剖面位于拉嘎组下部，3 号剖面位于拉嘎组上部，4 号剖面位于拉嘎组—昂杰组过渡层段（图 2）。实测剖面描述内容包括岩石颜色、层厚、岩性、结构、沉积构造、生物化石、变形特征、侧向延伸等。

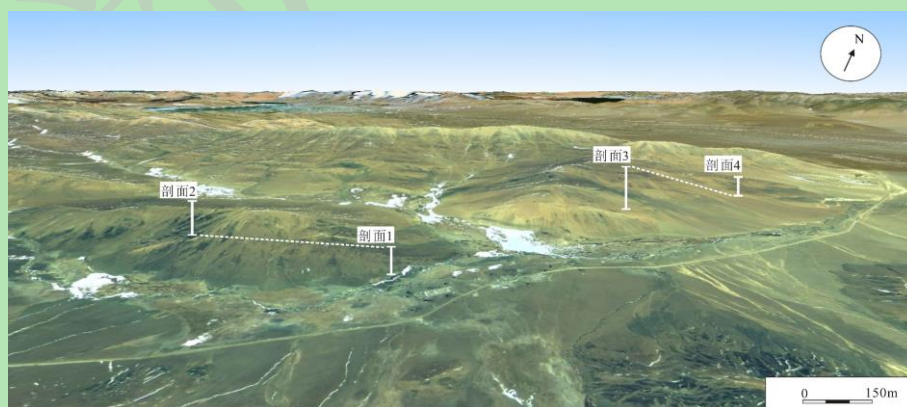


图 2 研究区四条剖面位置图

Fig.2 Location of the four sections in the study area

在野外露头观察和剖面实测工作的基础上，对冰期发育层位开展沉积岩相及岩相组合划分。运用沉积构型分析方法，查明沉积层在横向及纵向上的变化，判别沉积环境，恢复沉积

体系（主要为冰川沉积体系）。其中岩相代码主要依据 Miall<sup>[52]</sup>提出的 10 类岩相，并在此基础上参考了 Eyles、Zand-Moghadam、Lee 等人的岩相划分方案<sup>[53-59]</sup>，部分岩相代码由本文独自提出。

### 3 沉积环境分析

#### 3.1 岩相分析

通过对研究区拉嘎组实测剖面冰期发育层位的沉积学分析，共划分出了 20 种主要岩相类型（表 1）。

表 1 申扎地区实测剖面岩相代码表  
Table 1 Lithofacies code of measured section in Xainza area

相代码	岩相类型	描述	解释
Gm	颗粒支撑块状砾岩	深灰色、灰黑色块状砾岩，砾径 0.5~10 cm，砾石分选较差，磨圆较好，多呈次圆状，颗粒支撑，砂质充填，砾石成分主要有花岗岩、石英岩、石英砂岩、灰岩，岩层中局部可见叠瓦状排列砾石，底部常见冲刷面。	泥石流沉积、辫状河道充填沉积、心滩沉积、边滩沉积、漫流沉积、滨海海滩沉积、辫状河床滞留沉积、纵向沙坝沉积
Gw	楔状交错层理砾岩	深灰色、灰黑色中—厚层、块状砾岩，砾径 0.5~5 cm，砾石分选一般，磨圆较好，多呈次圆状，颗粒支撑，砾石成分复杂，楔状交错层理发育。	心滩沉积、点沙坝沉积、辫状河道充填沉积、高能河道水流沉积
Sm	块状砂岩	灰黄色、灰黑色块状中—粗砂岩，颗粒分选一般，磨圆一般，多呈次棱角状或次圆状，块状构造。部分砂岩底部可见冲刷面。	漫流沉积、三角洲前缘水下分流河道沉积、河口坝沉积、洪水沉积
St	槽状交错层理砂岩	黄色中层、块状中—粗砂岩，颗粒分选较好，磨圆较好，呈次圆状。小型、大—中型槽状交错层理发育，部分砂岩底部可见槽形冲刷面，且常含有泥砾。	心滩沉积、河流边滩沉积、辫状河道沙坝沉积、三角洲平原分流河道沉积、三角洲前缘水下分流河道沉积
Sp	平行层理砂岩	黄色中层细砂岩，颗粒分选较好，磨圆较好，呈次圆状，平行层理发育。	潮汐通道沉积、心滩沉积、湖岸沉积、河流天然堤沉积、河口坝沉积、后滨沉积
Sr	波状交错层理砂岩	灰黑色、灰黄色中层细—中砂岩，颗粒分选一般，磨圆较好，呈次圆状，波状交错层理发育。	滨外陆棚沉积、滨浅湖沉积、河漫滩沉积、三角洲前缘水下分流河道沉积、沙坪沉积
Sr(d)	含砾石波状交错层理砂岩	灰黄色中层细砂岩，波状交错层理发育，夹有砂岩砾石。	滨浅湖沉积、冰筏砾石沉积
Sd	软沉积变形砂岩	灰黄色、深灰色中层中—细粒砂岩，颗粒分选一般，磨圆较好，呈次圆状，软沉积变形发育。	心滩沉积、冰底沉积、河流堤岸沉积、三角洲前缘沉积、近滨下部沉积
Sl	低角度交错层理砂岩	灰黄色中层细砂岩，颗粒分选较好，磨圆度一般，呈次棱角状或次圆状，低角度交错层理发育。	心滩沉积、后滨沉积、辫状河道沙坝沉积、三角洲平原分流河道沉积、沙坪沉积、决口扇沉积

Sw	楔状交错层理砂岩	黄色、深灰色中—厚层、块状中—粗砂岩，颗粒分选一般，磨圆较好，呈次圆状，中型、大型楔状交错层理发育。	三角洲前缘水下分流河道沉积、河口沙坝沉积、河道沙坝沉积、障壁浅滩沉积、点沙坝沉积、心滩沉积、滨浅湖沉积、近滨上部沉积
Scr	沙纹爬升层理砂岩	深灰色块状细砂岩，颗粒分选一般，磨圆较好，呈次圆状，沙纹爬升层理发育。	河流堤岸沉积、三角洲前缘席状砂沉积、浅湖沉积
Fl	水平层理粉砂岩、泥岩	灰绿色、灰黑色薄—厚层泥岩、薄—中层粉砂岩，水平层理发育，可见虫迹。	过渡带沉积、三角洲前缘沉积、深湖沉积、泥坪沉积、潟湖沉积、决口扇沉积、泛滥盆地沉积
Fl(d)	含砾石粉砂岩、泥岩	灰黑色、灰绿色厚层泥岩、薄—中层粉砂岩，岩层夹有冰筏砾石，砾石岩性为钙质细—中砂岩和灰岩砾石，部分砂岩砾石中含砾。泥岩、粉砂岩可见水平层理。	深湖沉积、冰筏沉积、滨外陆棚沉积、过渡带沉积
Dmm	块状冰碛岩	灰绿色、灰黄色、灰黑色块状冰碛岩，岩石多为砾砂状结构，砾石分选较差，磨圆一般，呈次棱角状或次圆状，砾石成分复杂。基质支撑，基质主要为中砂岩、细砂岩、粉砂岩。	变形碛
Dmm(r)	块状含巨型叠瓦岩块冰碛岩	灰绿色块状冰碛岩，含有多个巨型岩块。巨型岩块整体分选较差，磨圆较好，多呈次圆状，整体呈叠瓦状排列，岩块岩性主要为砂岩，其次为灰岩和花岗岩。巨型岩块嵌入泥岩、粉砂岩基质中，并引起基质褶皱变形。	构造碛
Dmm(c)	块状变形冰碛岩	灰绿色块状冰碛岩，软沉积变形发育。	构造碛
Dmm(s)	块状含岩块冰碛岩	灰绿色块状冰碛岩，含有零星孤立的岩块，岩块岩性主要为砂岩，少部分为砾岩、花岗岩。	变形碛
Dms	平行层状、弱层状冰碛岩	灰绿色、灰黄色厚层冰碛岩，砾石分选较差，磨圆一般，呈次棱角状或次圆状，砾石成分复杂。基质支撑，基质通常为中—粗砂岩，基质中可见腕足类生物化石。	变形碛
Dms(r)	再沉积平行层状、弱层状冰碛岩	灰绿色厚层冰碛岩，冰碛岩包含砂砾岩和极少的花岗岩冰筏碎屑，以及高含量的较大碎屑岩块，岩块成分以石英砂岩为主，少部分为花岗岩。	变形碛
Dms(c)	平行层状、弱层状变形冰碛岩	灰黑色再沉积厚层冰碛岩，含有较大的岩块，成分以石英砂岩为主，少部分为花岗岩，基质中显示受水流活动改造的证据，如波状交错层理、软沉积变形。	构造碛

(1) 颗粒支撑块状砾岩相 (Gm)：主要发育于拉嘎组上部，岩相厚 1~3 m，由深灰色、灰黑色块状砾岩组成，岩相侧向上断断续续出露，延伸大于 30 m，呈楔状或板状体产出，通常与砂岩、冰碛岩有突变或渐变的界面，底部常见冲刷面或侵蚀界面。这种岩相通常是由于细粒物质被水流带走，只剩下较粗的颗粒堆积，反映了湿润型冲积扇根部—中部的高密度泥石流沉积<sup>[54,58,60]</sup>，或者是近源河流下快速堆积作用形成的河床底部滞留沉积<sup>[52-54,61-63]</sup>。

(2) 楔状交错层理砾岩相 (Gw)：主要发育于拉嘎组上部，岩相厚 0.2~1 m，由深灰

色、灰黑色中—厚层、块状砾岩组成，砾岩可见楔状交错层理，岩相侧向延伸相对较短，最短仅 2 m。该岩相呈楔状或板状产出，与楔状交错层理砂岩或块状砾岩渐变过渡，接触面相对平直或略有起伏。这种岩相通常指示辫状河河道和心滩砾岩沉积环境或者曲流河河道和边滩沉积环境<sup>[54,62,64]</sup>，反映了辫状河道冲刷充填沉积<sup>[52-53,57,65]</sup>。

(3) 块状砂岩相 (Sm)：发育于拉嘎组上部，岩相厚度约 1 m，岩性主要为灰黄色、灰黑色块状中—粗砂岩，部分砂岩含砾较多，岩相侧向延伸普遍小于 20 m。该岩相多与泥岩、交错层理砂岩、冰碛岩相对平直接触，接触面略微起伏，拉嘎组顶部的块状砂岩则呈楔状或透镜状夹于砾岩之中。该岩相常常反映高流态下砂质沉积物快速搬运、卸载、堆积的过程<sup>[53,55,63,66-68]</sup>，或者生物对原生层理的完全破坏。

(4) 槽状交错层理砂岩相 (St)：发育于拉嘎组下部和上部，岩相厚度变化较大，约 50 cm~7 m 范围内，岩性主要为黄色、灰黑色中层、块状中—粗砂岩，部分槽状交错层理砂岩底部含砾，可见槽形冲刷面。小型槽状交错层理砂岩相侧向延伸较短，长度约 1 m，大一中型槽状交错层理砂岩相延伸较长，最大可达 30 m。该岩相通常与交错层理砂岩或冰碛岩的接触面起伏不平或部分呈楔状或透镜状夹于砂岩之中。槽状交错层理砂岩通常是由于不同规模的不对称新月形或舌形床沙形体迁移或者河道涡流反复运动造成的<sup>[55,66,69-72]</sup>，反映了低流态下牵引流沉积的特征，为辫状河水下沙丘下切、迁移、充填的产物<sup>[52-53,65,68]</sup>。

(5) 平行层理砂岩相 (Sp)：仅在拉嘎组上部可见，岩相厚 0.5~1 m，岩性为黄色中厚层细砂岩，岩相在地表出露较差，目测侧向延伸最大可达 25 m，呈楔状或板状产出，与上下部的交错层理砂岩或泥岩的接触面相对平直。该岩相反映了河道高流态下水浅流急的平坦床沙环境<sup>[52,60,63,72]</sup>，属于辫状河高流态面状层流沉积<sup>[65-66]</sup>。

(6) 波状交错层理砂岩相 (Sr)：发育于拉嘎组上部和下部，岩相厚 0.5~2 m，主要由黄色、灰黑色中层细—中砂岩组成，呈板状或楔状产出，侧向延伸最大可达 20 m。该岩相与其他交错层理砂岩、砾岩连续变化，或与泥岩有突变界面，接触面相对平直，偶有起伏。呈透镜状产出则夹于中—厚层交错层理砂岩之中。此岩相反映了低流态下水中的动荡环境<sup>[73]</sup>，主要由单向水流造成浪成沙波迁移形成<sup>[52-53,66]</sup>。

(7) 含坠石波状交错层理砂岩相 Sr(d)：发育于拉嘎组上部，岩相厚约 0.5~2 m，岩性为灰黄色中层细砂岩，砂岩中夹坠石，坠石岩性主要为砂岩，坠石大小不一，其下部纹层翘曲，上部纹层绕过坠石生长。该岩相侧向出露较好，延伸长度大于 30 m，其上部被泥岩覆盖，下部为楔状交错层理砂岩或块状冰碛岩，接触面略微起伏。这种岩相反映了冰川消融，冰筏所包含的碎屑颗粒坠入水下正在迁移的沙波之中。

(8) 软沉积变形砂岩相 (Sd) : 发育于拉嘎组上部, 岩相厚 1~2 m, 岩性主要为灰黄色、深灰色中层细一中砂岩, 发育以褶皱变形为主的软沉积变形构造, 侧向延伸较短, 长 1~2 m。该岩相常与楔状、波状、槽状交错层理砂岩伴生, 界面上连续过度。这类岩相通常指示了沉积物在不稳定情况下发生变形, 多是在快速堆积时由于流水或垮塌作用造成的<sup>[53]</sup>, 常出现在河流堤岸、三角洲前缘、大陆斜坡等环境中。

(9) 低角度交错层理砂岩相 (Sl) : 发育于拉嘎组上部, 岩相厚 0.5~1 m, 主要由灰黄色中层细砂岩组成, 侧向延伸有限, 最大延伸长度约 5 m, 该岩相常呈透镜状夹于交错层理砂岩之间, 底部可见冲刷面。这类岩相反映了水下低流态环境和高流态环境之间的过渡区中沙浪的迁移<sup>[52,54,66,69,72]</sup>。

(10) 楔状交错层理砂岩相 (Sw) : 发育于拉嘎组下部和上部。岩相厚 1~2.5 m, 主要由黄色、深灰色中一厚层、块状中一粗砂岩组成, 在部分层位侧向出露情况较差, 延伸最短仅 3 m。该岩相在地层中与泥岩、冰碛岩、砂岩、砾岩接触, 常呈楔状或板状与交错层理砂岩或砾岩连续过渡, 或呈透镜状夹于砂砾岩之中, 与泥岩或冰碛岩则存在突变界面。这类岩相反映了异向运动的水动力条件或单向水流造成了沙坝的迁移<sup>[69]</sup>, 通常指示河流心滩或边滩中低流态条件下充足的碎屑物质的侧向加积, 或者床沙底形向下游的前积<sup>[56,67,72]</sup>。

(11) 沙纹爬升层理砂岩相 (Scr) : 发育于拉嘎组顶部, 岩相厚度约 2 m, 岩性为深灰色块状细砂岩, 侧向出露较差, 延伸仅见约 2 m, 该岩相与上部块状冰碛岩和下部的波状交错层理细砂岩接触面较为平直。这类岩相是由沙纹向前迁移同时还向上爬叠加积而成, 反映了低流态条件、沉积物供应较足、沉积速率较快的环境<sup>[72,74]</sup>。

(12) 水平层理粉砂岩、泥岩相 (Fl) : 大量发育于拉嘎组上部和下部, 岩相厚度变化较大, 最厚可达 20 m, 最薄不足 1 m, 由灰黑色、灰绿色薄一厚层泥岩、粉砂岩组成, 泥岩呈纹层状, 粉砂岩多发育水平层理。岩相侧向出露较好, 延伸可超过 100 m, 与砂岩、砾岩、冰碛岩、灰岩均有接触, 接触面形态视其他岩石形态而定, 既存在平直, 也存在起伏不平。这类岩相为静水条件下的悬浮负载<sup>[60,66,68]</sup>, 反映了水动力不足、沉积速率缓慢、水体不受外界扰动的环境<sup>[75]</sup>, 水平层理和近水平的纹层指示了低流态条件下床沙的迁徙<sup>[52,68]</sup>。

(13) 含坠石粉砂岩、泥岩相 (Fl(d)) : 主要发育于拉嘎组下部, 上部仅零星出露, 岩相厚度最大近 15 m, 最薄仅 2 m, 由灰黑色、灰绿色薄层泥岩、薄一中层粉砂岩组成, 泥岩、粉砂岩中夹有坠石, 在不同的层位甚至同一层位中, 坠石常常大小各异、分布不均、数量不一。坠石岩性主要为砂岩, 其次为灰岩, 其下部纹层翘曲, 上部纹层绕过坠石生长, 具有典型的冰川坠石特征。岩相侧向出露一般, 最大延伸可达 50 m, 被泥岩相包裹, 与其连



续过渡。这类岩相反映了冰川在消融时，脱离的浮冰所包含的冰筏碎屑颗粒在并远端坠入下方较安静的深水环境中<sup>[53]</sup>。

(14) 块状冰碛岩相 (Dmm)：大量发育于拉嘎组上部，岩相厚度变化较大，约 1~10 m 范围内，由灰绿色、灰黄色、灰黑色块状冰碛岩组成，部分层位侧向出露较好，延伸最长可达 50 m，多与泥岩、砂砾岩接触，接触面略微起伏。冰碛岩中广泛分布的零散、未分选的碎屑具有剪切结构和弱至中等取向的组构，表明冰下沉积物在冰川侵蚀和搬运过程中发生了变形和再沉积<sup>[76]</sup>，该岩相指示了冰川底部的碎屑快速堆积而形成变形碛<sup>[53,77]</sup>。

(15) 块状含巨型岩块冰碛岩相 (Dmm(r))：发育于拉嘎组下部，岩相厚度约 20 m，由灰绿色块状冰碛岩组成。岩层中含有较多的巨型岩块，岩块表面可见冰川擦痕。岩块分选较差，最大的岩块长 4.35 m、宽 19.42 m、高 4.54 m，最小的岩块长 0.8 m、宽 2.9 m、高 1.35 m，岩块外形呈次圆球状，整体呈叠瓦状排列，分布较广泛，侧向延伸近 1 km。岩块主要为砂岩岩性，仅极少岩块为花岗岩和灰岩岩性，表面可见擦痕和雁列张节理。岩块出露于地表，嵌入在灰绿色泥岩、粉砂岩基质中，由于受冰川推覆应力而引起下部粉砂、泥岩基质发生褶皱变形<sup>[76,78]</sup>。该岩相整体与泥岩、含泥灰岩结核的泥岩呈连续过渡。这类岩相反映了冰川携带巨型岩块运动引起冰底的构造变形，同时岩块与冰底碎屑一起快速堆积形成构造碛。

(16) 块状变形冰碛岩相 (Dmm(c))：仅在拉嘎组上部有一处可见，岩相厚度约 1 m，由灰绿色块状冰碛岩组成，侧向延伸不足 1 m，冰碛岩中可见软沉积变形构造，与块状冰碛岩伴生，上下部为泥岩。变形构造是冰下沉积物发生黏性变形的结果<sup>[79]</sup>，该岩相反映了冰底碎屑在快速堆积时受到融化水流的牵引改造作用<sup>[53]</sup>，属于冰底环境下的构造碛。

(17) 块状含砂岩块冰碛岩相 (Dmm(s))：在拉嘎组上部和下部各有一处可见，岩相厚 5~7 m，由灰绿色块状冰碛岩组成，冰碛岩中含有分选较差、无规则排列的砂岩块，岩块呈次圆球状，表面多风化破碎，最小砂岩块长轴约 0.7 m，最大砂岩块长轴约 3 m，侧向出露一般，延伸可达 10 m，与砂岩、泥岩或粉砂岩的接触面略微起伏。该岩相反映了受冰川作用较强的环境，指示了冰底岩石受冰川改造发生变形破碎和冰底碎屑经短距离搬运，且未经持续研磨和压实而快速堆积的变形碛<sup>[76]</sup>。

(18) 平行层状、弱层状冰碛岩相 (Dms)：发育于拉嘎组下部和上部，岩相厚 7~15 m，由灰绿色厚层冰碛岩组成，侧向分布广泛，延伸距离超过 100 m，与交错层理砂岩、泥岩、粉砂岩接触，接触面起伏不平。该岩相反映了冰川近岸水下卸载冰底碎屑，碎屑流在冰川接地区堆积成岩<sup>[76]</sup>，或者冰川融水加强，导致冰底边缘的块状冰碛物在堆积过程受流水影响而形成成层的变形碛<sup>[53,59,77]</sup>。

(19) 再沉积平行层状、弱层状冰碛岩相 (Dms(r)) : 发育于拉嘎组下部, 岩相厚 8~15 m。主要由灰绿色中一厚层冰碛岩组成, 侧向延伸距离约 100 m, 多与交错层理砂岩、泥岩接触, 接触面轻微起伏。冰碛岩中包含有砂砾岩和极少的花岗岩冰筏碎屑, 碎屑多呈次圆球状, 分布不均、大小不一, 其下部纹层翘曲, 上部纹层绕过坠石生长, 具有典型的冰筏碎屑坠入水下冰碛物中的特点<sup>[53]</sup>。此外, 冰碛岩中还可可见高含量的较大碎屑岩块, 岩块成分以石英砂岩为主, 少部分为花岗岩。该岩相反映了在接地区斜坡上, 冰底前缘冰碛物与冰川融水沉积物或滑塌沉积物叠合, 同时冰川释放碎屑进入水体中受流水影响成层的冰碛物这一现象<sup>[76]</sup>。

(20) 平行层状、弱层状变形冰碛岩相 (Dms(c)) : 发育于拉嘎组上部, 岩相厚度约 10 m, 由灰黑色厚层冰碛岩组成, 侧向分布广泛, 延伸距离超过 50 m。冰碛岩中含有较大的岩块, 成分以石英砂岩为主, 少部分为花岗岩, 基质中显示受水流活动改造的证据, 如波状交错层理、软沉积变形。与块状冰碛岩、交错层理砂岩的接触面略有起伏。该岩相反映了块状冰碛物在快速堆积过程中不稳定, 被流水牵引力二次改造或发生了垮塌变形<sup>[53,76]</sup>, 属于冰底环境下的构造碛。

### 3.2 岩相组合分析

根据岩相类型及其空间相互关系, 结合冰期层位特征, 本研究共划分出 16 类典型岩相组合, 识别出 5 类沉积体系 (图 3)。综合分析岩相和岩相组合特征后, 本文认为拉嘎组的沉积物组合为正常的滨浅海碎屑岩和受近岸—陆棚冰海环境影响的冰水沉积, 与冰期有关的沉积环境主要有浅海陆棚、基线扇、冰底、冰河、冰湖、冰水扇这六类 (图 4, 5), 存在多次海平面波动, 下面对这六类沉积环境进行详细描述。

**浅海陆棚:** 位于拉嘎组下部, 横向分布十分广泛, 虽然在多个层位可见, 但与冰期相关的沉积相仅有一处, 厚度约为 7 m。过渡带的冰筏碎屑沉积以含坠石灰绿色薄—中层粉砂岩为特征, 坠石岩性为砂岩<sup>[80-81]</sup>, 由于没有遭受近岸滨海波浪作用及水道牵引流的影响, 泥岩、粉砂岩沉积构造以水平层理为特征, 但坠石在野外不易识别。

**基线扇:** 位于拉嘎组底部, 横向分布十分广泛, 沉积相厚度约 15 m。主要由灰绿色薄层泥岩、薄—中层粉砂岩、中层细砂岩组成, 泥岩呈纹层状且发育冰筏坠石, 坠石岩性主要为砂岩和灰岩, 细砂岩可见波状交错层理。楔状的细砂岩体是冰川融水携带砂砾质碎屑从冰下隧道中流出, 经过水下斜坡时沉积形成的<sup>[82]</sup>, 代表着基线扇近端的沉积。含冰筏坠石的泥岩、粉砂岩属于基线扇体近端到远端的过渡区 (图 6a), 这些冰筏碎屑来自富含沉积物的温基潮水冰川中, 而不含冰筏坠石的泥岩属于基线扇远端, 表明冰川崩解的浮冰在到达基

线扇体外围时就已完全消融<sup>[82]</sup>。

冰底：位于拉嘎组下部和上部，沉积相度变化较大，约 2~30 m 范围内。主要由灰绿色、灰黄色、灰黑色块状或平行层状冰碛岩组成。拉嘎组底部的灰绿色块状冰碛岩中含有多个巨型岩块，这些巨型岩块呈叠瓦排列嵌入灰绿色泥岩、粉砂岩基质中（图 6b），并引起基质褶皱变形，叠瓦状排列的现象显然是由冰底推覆作用造成的，推进应力还使得岩块下部的粉砂岩、泥岩层发生了褶皱变形<sup>[76,78]</sup>（图 6c），这是典型的冰底构造变形现象，最后这些巨型岩块随同冰底碎屑堆积并与下部基质一起成岩。其他块状冰碛岩主要分布在拉嘎组上部（图 6d），基质中可见漂砾或岩块，其岩性主要为砂岩，部分冰碛岩基质发育同沉积变形，这是垮塌变形或者冰底内部融水流改造的结果，这一类广泛分布沉积较厚的块状冰碛岩常被解释为冰川底部的沉积<sup>[59,80]</sup>，用来指示冰川作用加强和冰进的过程。常与泥岩或交错层理砂岩接触的平行层状、弱层状冰碛岩（图 6e），是由于冰川底部近端处的高能水流对不稳定的块状冰碛物进行改造的结果<sup>[83]</sup>，常反映冰川作用的减弱和冰川融水的加强<sup>[53,59]</sup>，这属于冰川底部前缘沉积。

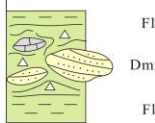
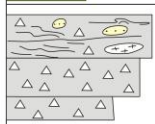
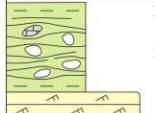



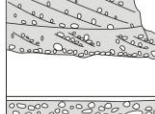
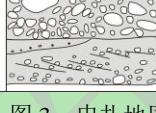
沉积相组合	岩相组合	描述	解释	沉积体系
Fa1	 <p>Fl Dmm(r) Fl</p>	以灰绿色泥岩夹灰绿色块状含巨型叠瓦岩块冰碛岩为特征，泥岩与块状含巨型叠瓦岩块冰碛岩渐变过渡	冰底推进变形构造	冰底
	 <p>Dms(c) Dmm</p>	下部为粉砂岩、粉-细砂岩基质的灰黑色块状冰碛岩，向上变为灰黑色平行层状、弱层状变形冰碛岩	冰川底部前缘变形和构造	
Fa2	 <p>Fl Fl(d) Sr</p>	下部为黄色波状交错层理细砂岩，中部为灰绿色含冰筏砾石泥岩，砾石岩性主要为砂岩，其次为灰岩，上部为不含冰筏砾石的泥岩层	冰远端冰筏砾石沉积 冰近端砂砾碎屑	基线扇
Fa3	 <p>St Sw</p>	下部为楔状交错层理砂岩，上部为槽状交错层理砂岩，二者中间夹有一层砾石，砂岩层底部可见冲刷面。	河床滞留沉积 心滩沉积下部	冰河
	 <p>St Sd</p>	灰黄色含砾砂岩，发育中型的槽状交错层理和软沉积变形。	心滩沉积下部	
	 <p>Sr Sl St Sw</p>	下部为楔状交错层理砂岩，向上过渡出现小型低角度交错层理砂岩，二者之间可见透镜状小型槽状交错层理砂岩，上部为小型波状交错层理砂岩	心滩沉积上部 流槽沉积	
	 <p>Sw Gw</p>	下部为灰黑色砾岩，上部为含砾砂岩，均发育楔状交错层理，砾岩底部具冲刷面。	高能流道充填沉积	
	 <p>Gm Sm Gm Gw</p>	以灰黑色砾岩为主，砾岩中夹有透镜状深灰、灰黑色砂岩，下部砾岩可见叠瓦状构造且局部发育楔状交错层理。	洪水期河道充填沉积	

图3 申扎地区实测剖面冰期发育层位典型沉积相组合、岩相组合

Fig.3 Typical sedimentary facies association and lithofacies combinations of glacial layers in the measured section of the Xainza area




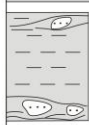

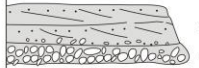
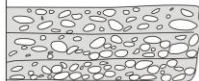
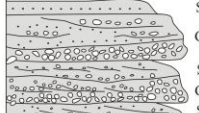
沉积相组合	岩相组合	描述	解释	沉积体系
Fa3	 Sr Gm	下部为砾岩，底部具明显冲刷面，向上过渡为砂岩，砂岩发育波状交错层理。	河床滞留沉积	冰河
	 Fl	下部为深灰色粉砂岩，向上过渡为灰黑色泥岩。	泛滥平原沉积	
Fa4	 Fl Sr(d)	下部为黄色波状交错层理细砂岩，细砂岩含砂岩坠石，底部可见浪成波痕，上部为灰黑色厚层泥岩。	浅湖沉积 冰筏坠石沉积	冰湖
	 Fl(d) Fl Fl(d)	灰黑色厚层泥岩为主，泥岩在底部和顶部可见零星砂岩坠石。	深湖沉积 冰筏坠石沉积	
	 Scr Sr	深灰色细砂岩，下部发育波状交错层理，上部发育沙纹爬升层理。	三角洲前缘沉积 浅湖沉积	
Fa5	 Sw Gm	下部为灰黑色细砾岩，上部为深灰色含砾粗-中砂岩，砂岩发育楔状交错层理，砾石呈叠瓦状排列，砾岩底部具冲刷面。	辫状河道充填沉积	冰水扇
	 Gm	灰黑色块状中砾岩堆叠，砾石局部见叠瓦状构造。	泥石流沉积	
	 Sm Gm Sw Gw Sw	灰黑色、深灰色中-细砾岩与含砾粗砂岩互层，部分砂岩和砾岩中可见楔状交错层理，砾石可见叠瓦状排列。	辫状河道充填沉积 漫流沉积	

图3(续) 申扎地区实测剖面冰期发育层位典型沉积相组合、岩相组合

Fig.3(Continued) Typical sedimentary facies association and lithofacies combinations of glacial layers in the measured section of the Xainza area

冰河：主要位于拉嘎组上部，拉嘎组下部局部发育，各层位沉积相厚度差距较大，最大可达 20 m，最小仅约 3 m。一般冰河沉积下部由黄色、灰黑色、深灰色细砾岩、含细砾粗砂岩、中砂岩、细砂岩组成，上部为灰黑色泥岩、粉砂岩和深灰色、灰黄色、灰黑色含细砾砂岩组成，砂岩发育有槽状交错层理、楔状交错层理、低角度交错层理、波状交错层理、局部的软沉积变形和平行层理，该沉积体系为辫状河沉积<sup>[54,64,84]</sup>。存在冲刷面的透镜状或叠瓦状构造砾岩、含砾砂岩指示河道冲刷后的河床滞留沉积<sup>[52,61,65,85]</sup>（图 6f）。下覆含砾砂岩、砂岩常发育楔状交错层理和槽状交错层理（图 6g），向上出现有发育小型低角度交错层理、小型波状交错层理和平行层理的砂岩（图 6h），指示了心滩沉积或河道沙坝沉积<sup>[86]</sup>。夹于交错层理含砾砂岩中的透镜状小型交错层理砂岩或透镜状砾岩很可能是由于高流态下水流突然加快而在心滩顶部形成的流槽沉积<sup>[72,87]</sup>。发育模糊不清的楔状或波状交错层理的砂岩之

上的水平层理粉砂岩和泥岩，属于泛滥平原沉积<sup>[88]</sup>。砾岩中夹有透镜状砂岩，或含砾砂岩呈楔状体覆盖在砾岩之上，且砾岩局部发育叠瓦状构造，与砂岩均可见楔状交错层理，指示洪水期的高能河道充填沉积<sup>[54,57,62]</sup>。

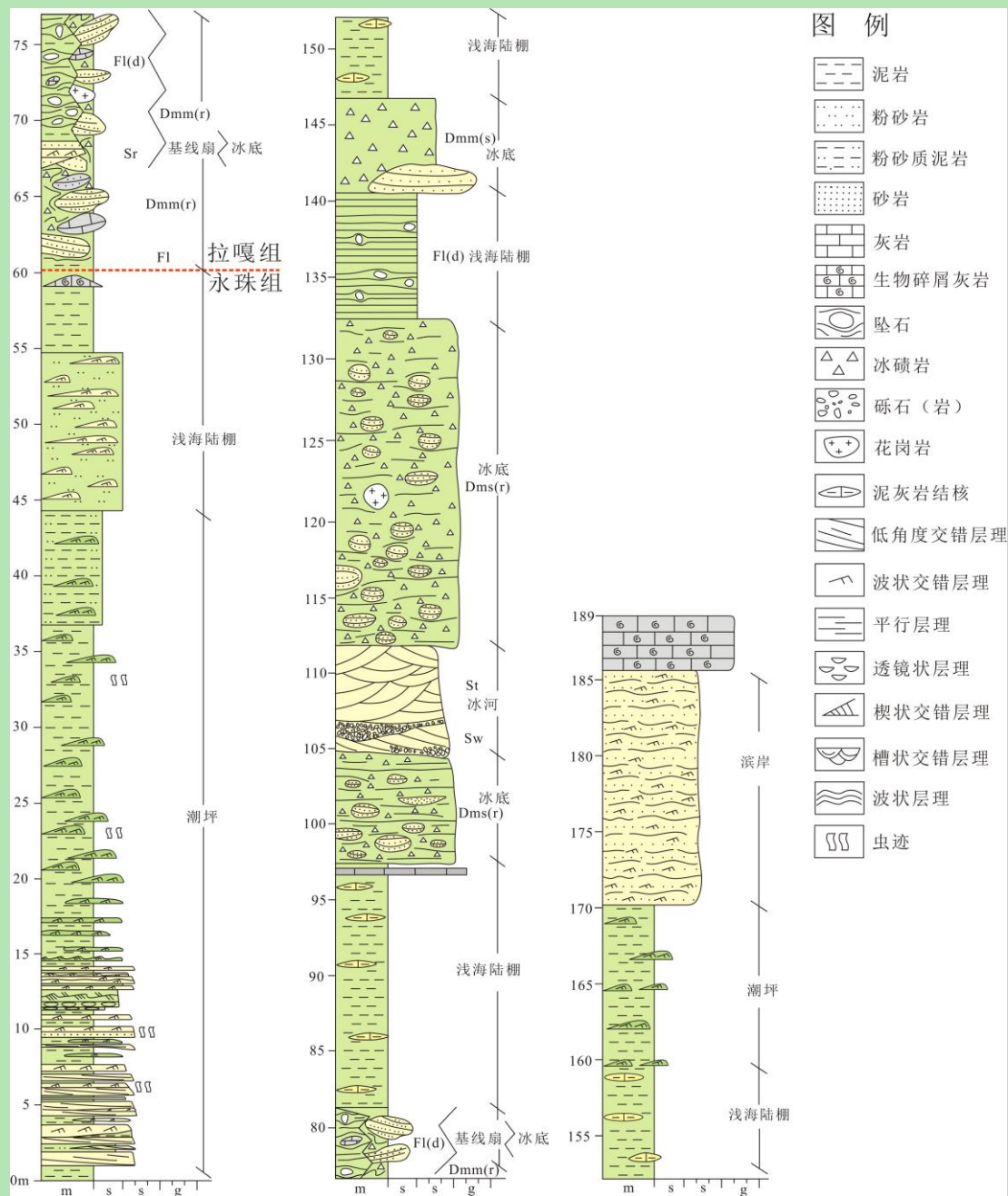


图4 研究区1、2号剖面柱状图

Fig.4 Strata in sections 1 and 2 in the study area

**冰湖：**位于拉嘎组上部，横向分布十分广泛，沉积相厚 3~15 m。主要由灰黑色薄层泥岩、灰黑色中层细一中砂岩、深灰色块状细砂岩组成，泥岩呈纹层状且局部层位泥岩中可见砂岩坠石，发育波状交错层理的中层细一中砂岩中也含有砂岩坠石，深灰色块状细砂岩发育沙纹爬升层理和波状交错层理。泥岩覆盖在含有坠石的波状交错层理细砂岩之上（图 6i），

且波状交错层理细砂岩之下的楔状交错层理中一粗岩顶部可见浪成波痕，反映了浅水环境下的波浪以及与冰川接触时对沉积物的作用，属于受冰川坠石影响的浅湖沉积<sup>[89-90]</sup>。纹层状泥岩分布最为广泛且厚度最大可到 15 m，反映了水动力较弱或安静的环境，属于未与冰川接触的深湖环境<sup>[84,86,91]</sup>。泥岩层顶底零星可见的冰筏坠石，属于冰筏碎屑坠入湖盆底的深湖沉积。夹于厚层泥岩中的块状冰碛岩和砂岩应是在近岸的滨、浅湖环境中受冰川作用而发生的冰底沉积<sup>[77]</sup>。下部为波状交错层理细砂岩，上部为沙纹爬升层理细砂岩的岩石组合属于浅湖环境下的三角洲前缘沉积<sup>[74,84]</sup>（图 6j）。

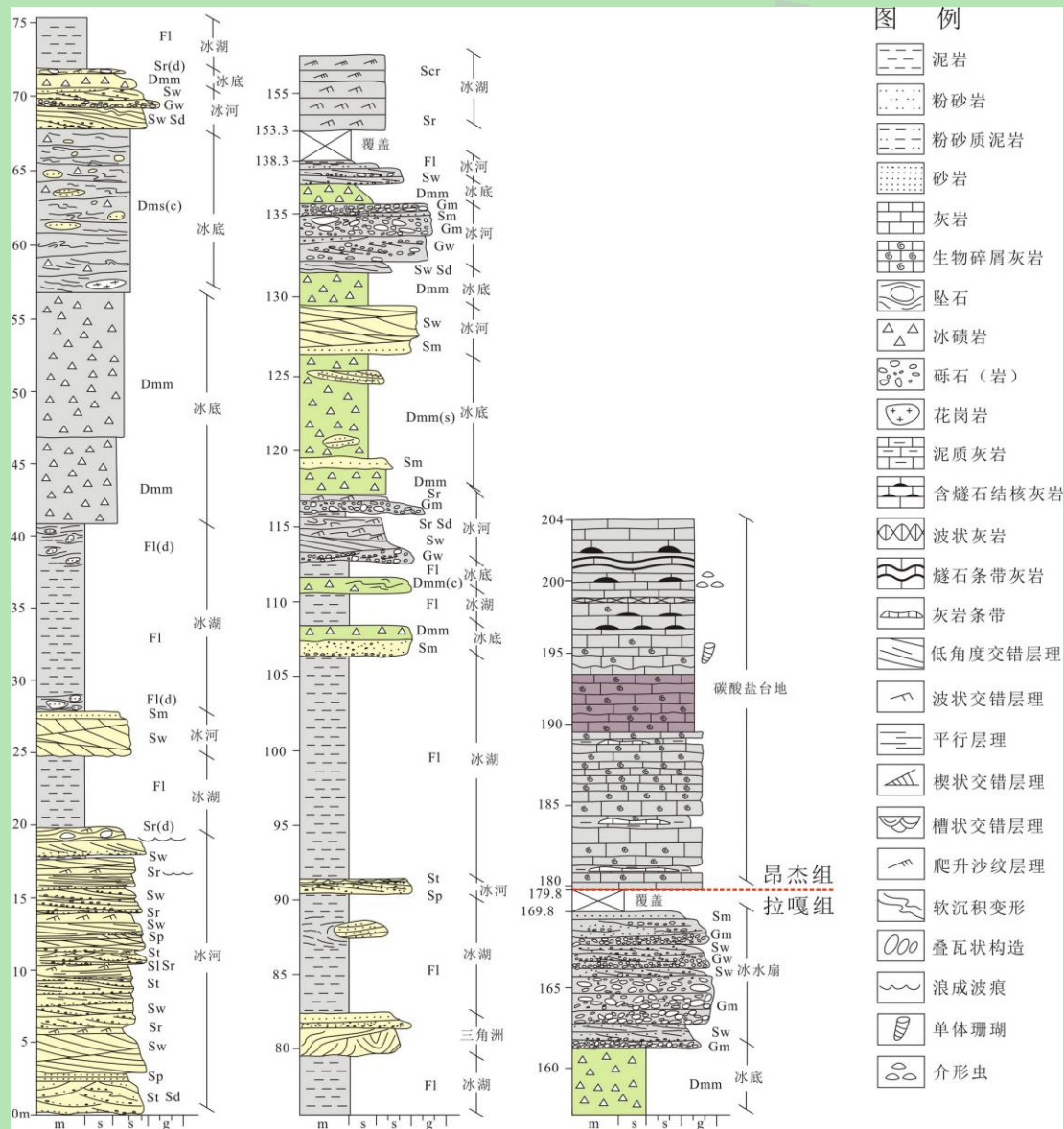


图 5 研究区 3、4 号剖面柱状图

Fig.5 Strata in sections 3 and 4 in the study area

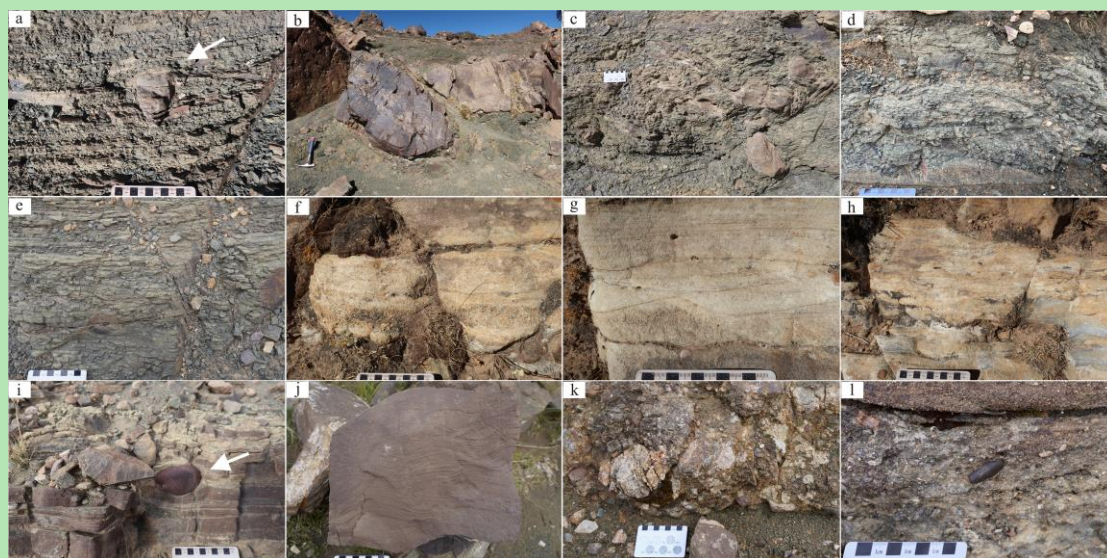


图6 拉嘎组典型岩石露头照片

(a) 含坠石泥岩、粉砂岩; (b) 巨型砂岩岩块; (c) 冰底基质褶皱变形; (d) 块状冰碛岩; (e) 层状冰碛岩; (f) 具冲刷面含砾砂岩; (g) 槽状交错层理砂岩; (h) 波状交错层理砂岩; (i) 含坠石砂岩; (j) 沙纹爬升层理砂岩; (k) 块状砾岩; (l) 楔状交错层理砾岩

Fig.6 Photographs of typical Lagar Formation outcrop

(a) mudstone and siltstone containing dropstone (arrowed); (b) huge block of sandstone; (c) folded deformation of matrix beneath the ice; (d) massive diamictite; (e) stratified diamictite; (f) pebbled sandstone with erosion surface; (g) trough cross-bedded sandstone; (h) rippled cross-bedded sandstone; (i) sandstone containing dropstone; (j) sand climbing ripple bedding sandstone; (k) massive conglomerate; (l) wedge-shaped cross-bedded conglomerate

**冰水扇:** 位于拉嘎组顶部, 在以中—厚层生物碎屑灰岩为代表的碳酸盐台地沉积层之下, 横向分布广泛, 侧向延伸可达 30 m, 沉积相厚度约 9 m。主要以块状、杂乱的灰黑色砾岩为主 (图 6k), 与深灰色、灰黑色含砾粗—中砂岩互层。下部砾岩可见叠瓦状构造, 和砂岩均有楔状交错层理 (图 6l), 上部为中层块状粗砂岩与砾岩互层, 构成粗—细旋回。块状、杂乱、分选差、次棱角—次圆状的砾岩与含砾砂岩是由冰川融水喷射流输送到水下融水扇上沉积的, 构成冰水扇环境<sup>[81]</sup>, 其中以扇体下部或中部的泥石流和片状洪水占主导地位。具有颗粒支撑的大砾石的厚层砾岩属于泥石流沉积<sup>[85]</sup>, 片状的层状粗砂岩与砾岩互层属于漫流沉积<sup>[85,90,92]</sup>。具有冲刷基底的叠瓦状砾岩被解释为与辫状河道的纵向沙坝有关, 由高能河道流产生<sup>[85,90,92-93]</sup>。夹于砾岩中的楔状交错层理砂岩是辫状河道充填沉积<sup>[57-58,62,93]</sup>。

## 4 讨论

### 4.1 冰川沉积体系

冰川依据其整体发育环境的不同, 可分为陆地型冰川和海洋型冰川, 同时冰川沉积物又可以出现在一系列不同的亚环境中<sup>[89]</sup>, 这些亚环境可以由它们的地貌和相对于冰体的位置来定义, 每一种环境都创造了不同的沉积体系, 具有其独特的沉积特征, 而沉积环境是否受



到冰川的影响，取决于对冰碛岩的判断<sup>[49]</sup>。

研究区冰川演化阶段可分为位于拉嘎组下部的早期演化阶段（剖面 1、2）和位于拉嘎组上部的晚期演化阶段（剖面 3、4）。通过上述对研究区实测剖面中拉嘎组及其上覆和下伏地层的沉积环境的恢复，加之拉嘎组中发育有指示浅海相的苔藓虫等化石<sup>[36]</sup>，可以确定拉萨地块中部的晚古生代冰川位于近岸冰海环境中，不是正常的海洋型冰川，存在位于低潮带附近的冰墙及延伸至浅海的冰舌及断离的冰筏<sup>[83]</sup>，冰川沉积体系主要分为海相和陆相（图 7）。

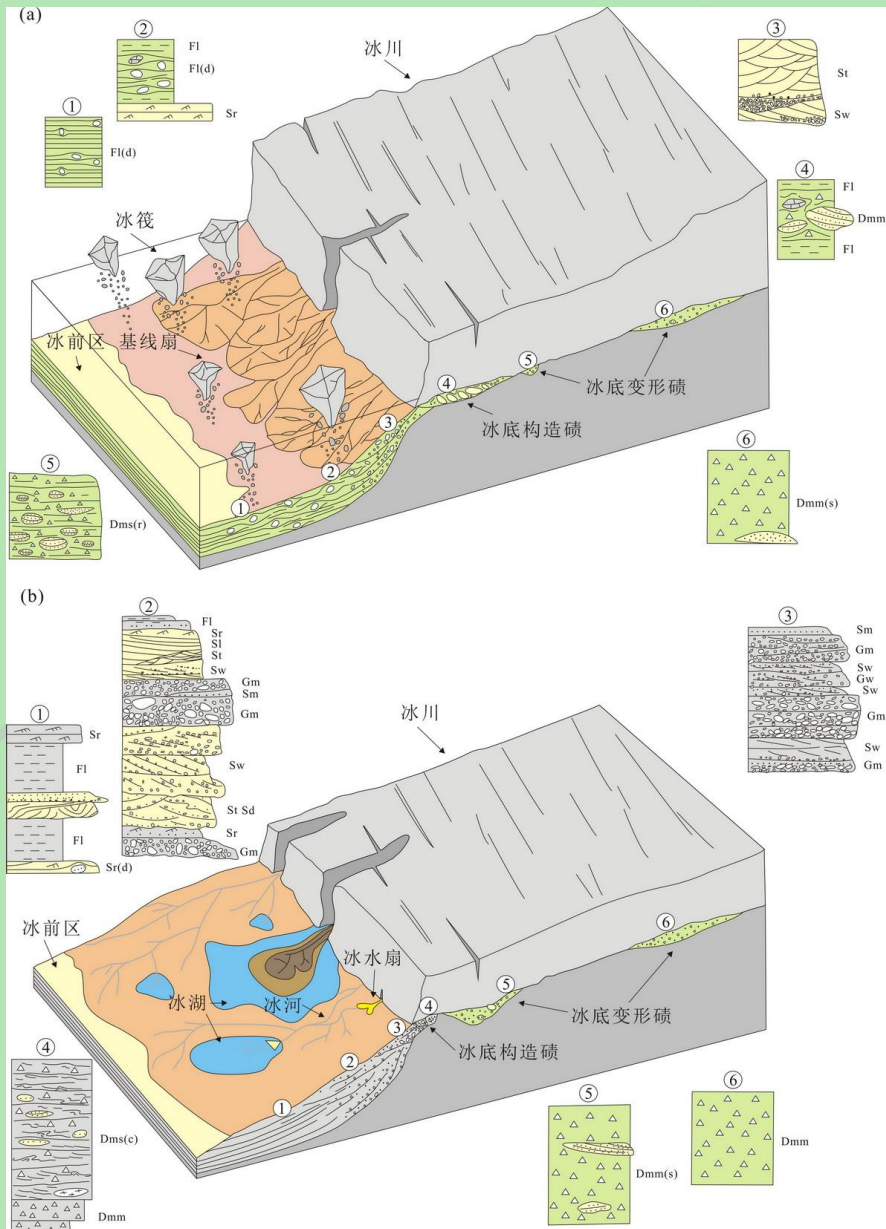


图 7 研究区沉积体系演化图

(a) 早期海相冰川；(b) 晚期陆相冰川

Fig.7 Evolution of sedimentary system in the study area

(a) early marine glaciers; (b) late continental glaciers

从前述对岩相、岩相组合的划分,及沉积环境的分析来看,研究区冰底沉积体系指示冰川底部沉积环境,位于海岸或近海环境中,地层保留了块状、平行层状或弱层状冰碛岩,以及代表冰川向海推进过程的含叠瓦排列巨型岩块的冰碛岩,但拉嘎组这些冰期沉积物表面很难见到擦痕,可能是冰川消融发生卸载时在原地或近原地释放碎屑来堆积,使得冰体所承载的碎屑颗粒没有发生明显的相互运动或挤压。基线扇沉积体系指示近岸—陆棚沉积环境,地层中既保存了指示水下位于水下斜坡靠近冰川的楔状砂岩体,同时也保留了切穿正常岩层层理的冰筏坠石等指示冰海沉积的证据。浅海陆棚沉积体系指示浅海陆棚沉积环境,粉砂岩中保存有较多的冰筏坠石,指示远端浮冰或海上冰舌释放冰筏碎屑的作用,反映冰海相沉积特征。冰河和冰湖主要由冰川融水或排水提供水流和沉积物,冰河沉积体系多指示冰缘河流沉积环境,主要由砂岩、含砾砂岩、砾岩组成,岩石普遍发育交错层理,岩石组合也较为丰富多样,具备辫状河沉积的一般特征;冰湖沉积体系指示位于近海的陆上湖泊环境,主要由泥岩,以及砂岩组成,泥岩呈纹层状且分布广泛,砂岩具有爬升沙纹层理、波状交错层理等特征,冰筏坠石的出现与否可指示湖盆与冰川是否接触。冰水扇沉积体系指示冰川边缘的冲积扇环境,以块状、杂乱的砾岩和含砾砂岩为主,可见泥石流沉积、漫流沉积、河道充填沉积等特征,冰水扇的砂砾岩相是由冰川边缘的强大融水喷射流输送到水下融水扇上并沉积形成的<sup>[94]</sup>。

早期演化阶段,发育于低海拔地区的冰川在潮坪沉积体之上形成并逐渐向海推进,这一运移使得冰川底部对先前海岸附近的灰岩、花岗岩及砂岩巨型岩块产生明显的摩擦、挤压和推移作用,加之海浪不断拍打使其逐步磨圆,最终呈叠瓦状堆积在冰川底部。随后冰川推进到滨岸附近,发生卸载堆积,冰川融水析出的碎屑物质会形成层状、弱层状冰碛岩以及楔状砂岩体,反映冰川消融后沉积物原地或近原地的卸载。此外,漂浮在海上的冰盖或脱离冰盖的冰筏,携带有较多的漂砾及细碎屑物质,这些冰筏碎屑快速卸载,在浅海陆棚陡坡深水地带与粉砂或泥岩沉积混合,形成以坠石沉积为特点的冰海相沉积<sup>[77,80]</sup>。晚期演化阶段中,块状冰碛岩向层状、弱层状冰碛岩再向砂泥质沉积的粗—细序列变化,反映了冰进时冰川对先前的沉积物强烈的冰川构造化作用到冰退时冰川融水流沉积作用这一过程<sup>[77,80,89,95]</sup>。冰河沉积环境和冰湖沉积环境主要由冰川融水或排水提供水流和沉积物,冰水扇的砂砾岩相是由冰川边缘的强大融水喷射流输送到水下融水扇上并沉积形成的<sup>[94]</sup>。晚期演化阶段的冰川已较为成熟且逐步走向衰退,冰底、冰河、冰湖沉积环境韵律的频繁出现,暗示该陆地型冰川在研究区经历了多次冷暖事件。拉嘎组顶部和昂杰组的大规模碳酸盐岩沉积则指示该冰川完全消亡,研究区最终恢复为温暖气候背景下的正常滨浅海沉积。

## 4.2 对拉萨地块晚古生代冰期的指示意义

本文利用冰川层序地层方法来分析剖面垂向上沉积序列的变化趋势,以识别研究区早期演化阶段和晚期演化阶段的冰进—冰退旋回。在早期演化阶段,冰川旋回层序位于海洋环境中,冰底构造砾或变形砾代表着冰进过程,基线扇中的含冰筏砾石泥岩或粉砂岩,以及冰河的含砾砂岩或砂岩则代表着冰退过程,在冰期到间冰期的转变过程中,大量冰川融水进入海洋导致了海平面的快速上升<sup>[96]</sup>。在晚期演化阶段,冰川旋回层序则位于陆相环境中,从块状冰碛岩到层状、弱层状冰碛岩,再到整体粒度细化的砂岩、泥岩这一垂向变化,说明了冰川体量逐渐变小,气候逐渐变暖,冰川持续消退直至完全消融。块状冰碛岩与指示河流的砂砾岩韵律,则说明多次小规模冰期—间冰期的出现。在拉嘎组上部,可识别出一次特殊的冰期,冰川融水携带的大量泥沙砾石形成冰水扇环境覆盖在冰底环境之上,而拉嘎组顶部和昂杰组中下部约 50 m 的中—厚层灰岩则恰好位于冰水扇沉积之上,说明这一次的冰水扇沉积代表研究区气候变暖和晚古生代冰期的结束。冰川融化使得海平面上升,海侵加剧,因此,研究区开始恢复为温暖气候背景下的正常滨浅海沉积。总体上,拉嘎组在早期演化阶段和晚期演化阶段均可划分出较多的小冰期—间冰期沉积序列,佐证了晚古生代冰期存在过多次小规模冰期事件,发生过多次小规模冷—暖气候变化<sup>[11,15-16,18-19,97-98]</sup>。

冰海环境中与冰川有关的沉积物数量的多少不仅与盆地性质有关,而且与冰川的热状态有很大关联,正在解冻的冰川要比完全处于冷冻状态下的冰川所提供的沉积物要多的多<sup>[36]</sup>。通过前面对申扎地区拉嘎组的岩相、岩相组合特征及沉积环境分析,可以发现地层中的沉积物特别是冰期沉积物的数量及类型十分丰富,反映了十分高的沉积速率背景,由此可以判断影响拉萨地块申扎地区的冰川处于解冻或正在解冻的状态中<sup>[36]</sup>。此外,通过上述对研究区冰期地层垂向上的沉积序列分析,不难看出冰川沉积环境整体由深水区向浅水区的变化,这指示了申扎地区存在海洋型冰川向陆地型冰川的演化,说明了冰川向陆地方向的不断退缩。这种大型冰川由海到陆的退缩与晚石炭世—早二叠世期间全球气候变化息息相关,为此,结合前人对此时期的气候变化研究可以更好理解拉萨地块冰川消融的原因。早在上个世纪, Berner<sup>[99]</sup>就利用硅酸盐矿物风化的反馈函数来计算 CO<sub>2</sub> 水平,建立了过去 5.7 亿年间大气中的二氧化碳水平的模型,结果显示在晚石炭世—早二叠世大气 CO<sub>2</sub> 浓度呈增高趋势。进入 21 世纪后,也有许多学者为这一时期的气候变化研究做出不小的贡献,如 Miller *et al.*<sup>[100]</sup> 汇编了显生宙各阶段的海平面变化,认为在不同时间尺度,海平面与氧同位素的变化相对应,可以反映百万年尺度上的冰量变化,在宾夕法尼亚亚纪中期—早二叠世,全球海平面上升,冰川总体量减少,与 Rosa *et al.*<sup>[11]</sup>、Fielding *et al.*<sup>[15]</sup>、Rygel *et al.*<sup>[101]</sup> 和发现此时期全球海平

面上升及冰川覆盖面积处于减少的结果一致；Frank 汇编了来自俄罗斯、华南、澳大利亚东部、欧美等地的牙形石和腕足类化石稳定碳氧同位素研究，分析发现在晚石炭世一早二叠世，全球大气 O<sub>2</sub> 浓度呈降低趋势，大气 CO<sub>2</sub> 浓度呈增高趋势，海平面处于上升<sup>[102]</sup>。上述这些前人的研究说明在晚石炭世一早二叠世这一阶段，全球大气 O<sub>2</sub> 浓度降低、大气 CO<sub>2</sub> 浓度增高、海平面上升、冰川总体量降低（图 8），此外更直观的海水古温度升高<sup>[103]</sup>、植物优势种向干旱植被转变<sup>[104]</sup>等现象，均指示了全球气候整体变暖的趋势。因此，可以认为晚石炭世一早二叠世的全球气候变暖是驱动拉萨地块冰川消融的主要原因。

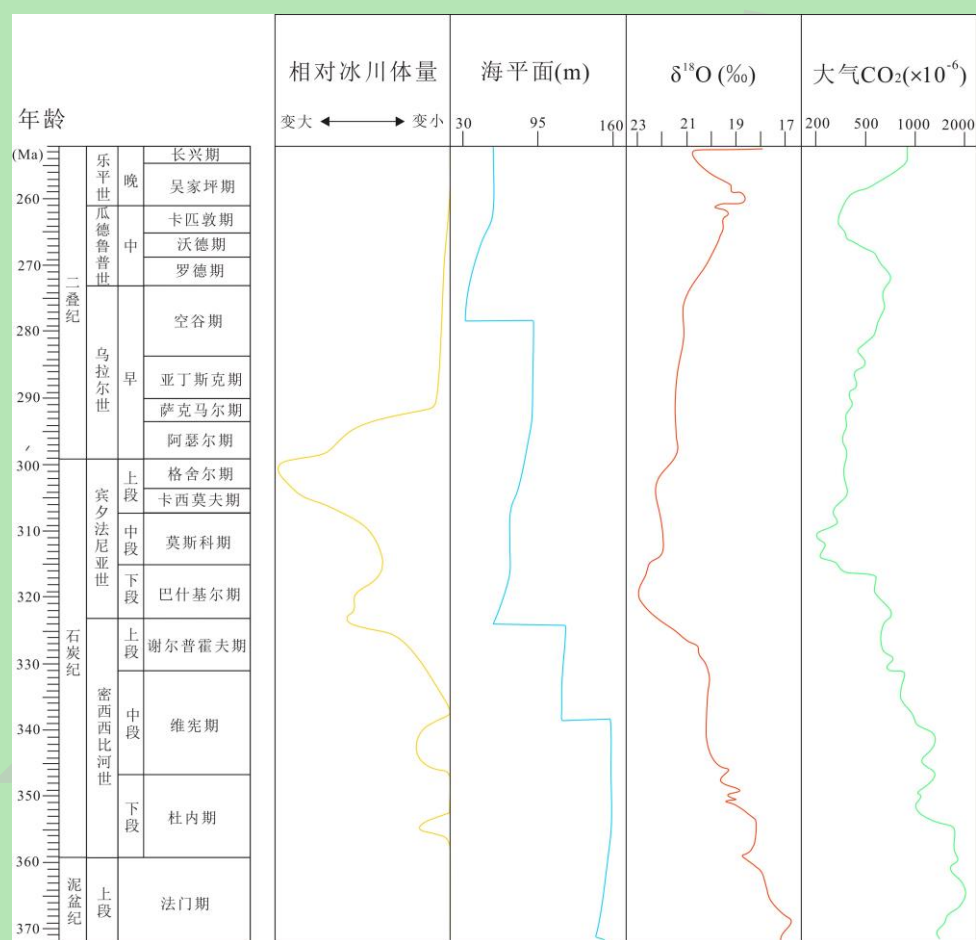


图 8 晚古生代时期冰川总体量、海平面、 $\delta^{18}\text{O}$  数值、大气 CO<sub>2</sub> 浓度变化趋势图（据文献[11,15,100]修改）  
 Fig.8 Trends in total glacier volume, sea level,  $\delta^{18}\text{O}$  values, and atmospheric CO<sub>2</sub> concentration during the Late Paleozoic (modified from references[11,15,100])

## 5 结论

(1) 据地层岩石岩性、沉积构造及空间展布等特点，申扎地区晚古生代冰期早期演化阶段可识别出潮坪相、滨岸相、冰川相和浅海陆棚相，冰川相以冰筏坠石和冰底沉积为主；晚期演化阶段中可识别出冰河相、冰湖相、冰川相、冰水扇相和碳酸岩台地相，冰川相以冰底沉积为主。

(2) 通过对拉嘎组冰碛岩特征和沉积序列的综合分析, 识别出申扎地区晚古生代冰期存在频繁的冰期—间冰期旋回, 说明拉萨地块晚古生代冰期是由多次冰期事件组成的, 指示地球在这一时期存在着多次的冷—暖气候交替。

(3) 根据冰川层序地层学研究, 得出申扎地区拉嘎组中冰川沉积环境由早期海相变为晚期陆相的结果, 说明冰川整体向陆退缩, 处于消融状态, 反映了全球气候在晚石炭世—早二叠世逐渐变暖的趋势。

(4) 本次研究未能呈现拉萨地块申扎地区拉嘎组整个沉积序列, 中间缺少的地层可能保留了其他冰期沉积记录, 下一步对研究区完整的拉嘎组沉积序列分析清楚是工作的重点。关于拉萨地块晚古生代冰期的研究较少, 前人多是聚焦在拉嘎组碎屑锆石 U-Pb 年代学和生物化石研究上, 需要加强对晚古生代冰期沉积学的研究, 以此恢复拉萨地块晚古生代冰期沉积演化历史。

致谢 感谢审稿专家和编辑的宝贵意见和建议。感谢申扎县自然资源局在野外工作中的大力支持。感谢云南大学云南省地球系统科学重点实验室许欢老师的指点与帮助。感谢师弟赵潇然在野外过程中提供的帮助。

#### 参考文献 (References)

- [1] Eyles N. Earth's glacial record and its tectonic setting[J]. *Earth-Science Reviews*, 1993, 35(1/2): 1-248.
- [2] Powell M G. Geographic range and genus longevity of Late Paleozoic brachiopods[J]. *Paleobiology*, 2007, 33(4): 530-546.
- [3] Bishop J W, Montañez I P, Gulbranson E L, et al. The onset of mid-Carboniferous glacio-eustasy: Sedimentologic and diagenetic constraints, Arrow Canyon, Nevada[J]. *Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology*, 2009, 276(1/2/3/4): 217-243.
- [4] Clapham M E, Shen S Z, Bottjer D J. The double mass extinction revisited: Reassessing the severity, selectivity, and causes of the end-Guadalupian biotic crisis (Late Permian)[J]. *Paleobiology*, 2009, 35(1): 32-50.
- [5] Pfeifferkorn H W, Alleman V, Iannuzzi R. A greenhouse interval between icehouse times: Climate change, long-distance plant dispersal, and plate motion in the Mississippian (Late Viséan—earliest Serpukhovian) of Gondwana[J]. *Gondwana Research*, 2014, 25(4): 1338-1347.
- [6] Metcalfe I, Aung K P. Late Tournaisian conodonts from the Taungnyo group near Loi Kaw, Myanmar (Burma): Implications for Shan Plateau stratigraphy and evolution of the Gondwana-derived Sibumasu Terrane[J]. *Gondwana Research*, 2014, 26(3/4): 1159-1172.
- [7] Qie W K, Algeo T J, Luo G M, et al. Global events of the Late Paleozoic (Early Devonian to Middle Permian): A review[J]. *Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology*, 2019, 531: 109259-109259.
- [8] Chen J T, Montañez I P, Zhang S, et al. Marine anoxia linked to abrupt global warming during Earth's penultimate icehouse[J]. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 2022, 119(19): e2115231119.
- [9] Raymond A, Metz C. Ice and its consequences: Glaciation in the Late Ordovician, Late Devonian, Pennsylvanian-Permian, and Cenozoic compared[J]. *The Journal of Geology*, 2004, 112(6): 655-670.
- [10] Isbell J L, Lenaker P A, Askin R A, et al. Reevaluation of the timing and extent of Late Paleozoic glaciation in Gondwana: Role of the transantarctic mountains[J]. *Geology*, 2003, 31(11): 977-980.
- [11] Rosa E L M, Isbell J L. Late Paleozoic glaciation[M]//Alderton D, Elias S A. *Encyclopedia of geology*. 2nd ed. Amsterdam: Elsevier, 2021: 534-545.

- [12] Isbell J L, Miller M F, Babcock L E, et al. Ice-marginal environment and ecosystem prior to initial advance of the Late Palaeozoic ice sheet in the Mount Butters area of the central transantarctic mountains, Antarctica[J]. *Sedimentology*, 2001, 48(5): 953-970.
- [13] Stanley S M. An analysis of the history of marine animal diversity[J]. *Paleobiology*, 2007, 33(Suppl. 4): 1-55.
- [14] Isbell J L, Fraiser M L, Henry L C. Examining the complexity of environmental change during the Late Paleozoic and Early Mesozoic[J]. *PALAIOS*, 2008, 23(5): 267-269.
- [15] Fielding C R, Frank T D, Isbell J L. The Late Paleozoic ice age: A review of current understanding and synthesis of global climate patterns[M]//Fielding C R, Frank T D, Isbell J L. *Resolving the Late Paleozoic ice age in time and space*. McLean: Geological Society of America, 2008: 343-354.
- [16] Isbell J L, Henry L C, Gulbranson E L, et al. Glacial paradoxes during the Late Paleozoic ice age: Evaluating the equilibrium line altitude as a control on glaciation[J]. *Gondwana Research*, 2012, 22(1): 1-19.
- [17] Barham M, Joachimski M M, Murray J, et al. Diagenetic alteration of the structure and  $\delta^{18}\text{O}$  signature of Palaeozoic fish and conodont apatite: Potential use for corrected isotope signatures in palaeoenvironmental interpretation[J]. *Chemical Geology*, 2012, 298-299: 11-19.
- [18] Roy D K, Roser B P. Climatic control on the composition of Carboniferous-Permian Gondwana sediments, Khalaspir Basin, Bangladesh[J]. *Gondwana Research*, 2013, 23(3): 1163-1171.
- [19] Roy D K, Roser B P. Geochemical evolution of the Tertiary succession of the NW shelf, Bengal Basin, Bangladesh: Implications for provenance, paleoweathering and Himalayan erosion[J]. *Journal of Asian Earth Sciences*, 2013, 78: 248-262.
- [20] Isbell J L, Biakov A S, Vedernikov I L, et al. Permian diamictites in northeastern Asia: Their significance concerning the bipolarity of the Late Paleozoic ice age[J]. *Earth-Science Reviews*, 2016, 154: 279-300.
- [21] 杨兵, 夏浩东, 杨欣杰, 等. 晚古生代冰期研究进展[J]. *地质科技情报*, 2016, 35(2): 140-151. [Yang Bing, Xia Haodong, Yang Xinjie, et al. Late Paleozoic ice age: Review of recent progress[J]. *Geological Science and Technology Information*, 2016, 35(2): 140-151.]
- [22] Smith L B, Jr, Read J F. Rapid onset of Late Paleozoic glaciation on Gondwana: Evidence from Upper Mississippian strata of the Midcontinent, United States[J]. *Geology*, 2000, 28(3): 279-282.
- [23] Torsvik T H, Cocks L R M. Gondwana from top to base in space and time[J]. *Gondwana Research*, 2013, 24(3/4): 999-1030.
- [24] Crowley T J, Baum S K. Modeling Late Paleozoic glaciation[J]. *Geology*, 1992, 20(6): 507-510.
- [25] Mii H S, Grossman E L, Yancey T E. Carboniferous isotope stratigraphies of North America: Implications for Carboniferous paleoceanography and Mississippian glaciation[J]. *GSA Bulletin*, 1999, 111(7): 960-973.
- [26] Saltzman M R. Late Paleozoic ice age: Oceanic gateway or  $\text{pCO}_2$ ?[J]. *Geology*, 2003, 31(2): 151-154.
- [27] Davies N S, Gibling M R. The sedimentary record of Carboniferous rivers: Continuing influence of land plant evolution on alluvial processes and Palaeozoic ecosystems[J]. *Earth-Science Reviews*, 2013, 120: 40-79.
- [28] Nelsen M P, Dimichele W A, Peters S E, et al. Delayed fungal evolution did not cause the Paleozoic peak in coal production[J]. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 2016, 113(9): 2442-2447.
- [29] Goddris Y, Donnadiou Y, Carretier S, et al. Onset and ending of the Late Palaeozoic ice age triggered by tectonically paced rock weathering[J]. *Nature Geoscience*, 2017, 10(5): 382-386.
- [30] 杨江海, 颜佳新, 黄燕. 从晚古生代冰室到早中生代温室的气候转变: 兼论东特提斯低纬区的沉积记录与响应[J]. *沉积学报*, 2017, 35(5): 981-993. [Yang Jianghai, Yan Jiaxin, Huang Yan. The earth's penultimate icehouse-to-greenhouse climate transition and related sedimentary records in low-latitude regions of eastern Tethys[J]. *Acta Sedimentologica Sinica*, 2017, 35(5): 981-993.]
- [31] Chen J T, Sheng Q Y, Hu K Y, et al. Late Mississippian glacio-eustasy recorded in the eastern Paleo-Tethys Ocean (South China)[J]. *Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology*, 2019, 531: 108873.
- [32] Yin A, Harrison T M. Geologic evolution of the Himalayan-Tibetan orogen[J]. *Annual Review of Earth and Planetary Sciences*, 2000, 28: 211-280.
- [33] Zhu D C, Zhao Z D, Niu Y L, et al. Lhasa Terrane in southern Tibet came from Australia[J]. *Geology*, 2011, 39(8): 727-730.

- [34] Metcalfe I. Gondwana dispersion and Asian accretion: Tectonic and palaeogeographic evolution of eastern Tethys[J]. *Journal of Asian Earth Sciences*, 2013, 66: 1-33.
- [35] 赵兵, 刘登忠, 陶晓风, 等. 西藏仲巴县昂拉仁错—塔若错一带拉嘎组的地层特征及沉积环境[J]. *地质通报*, 2006, 25(7): 800-805. [Zhao Bing, Liu Dengzhong, Tao Xiaofeng, et al. Stratigraphy and sedimentary environment of the Laka Formation in the Ngangla Ringco-Taro Co area, Zhongba county, Tibet, China[J]. *Geological Bulletin of China*, 2006, 25(7): 800-805.]
- [36] 张予杰, 张以春, 庞维华, 等. 西藏申扎地区拉嘎组岩相/沉积相分析[J]. *沉积学报*, 2013, 31(2): 269-281. [Zhang Yujie, Zhang Yichun, Pang Weihua, et al. The Litho/sedimentary facies analysis of Lagar Formation, Xainza area, Tibet[J]. *Acta Sedimentologica Sinica*, 2013, 31(2): 269-281.]
- [37] 李跃. 西藏罗仓地区拉嘎组沉积特征及其构造背景探讨[D]. 成都: 成都理工大学, 2016: 1-65. [Li Yue. Sedimentary characteristics and tectonic setting of Laga Formation in Luocang area, Tibet[D]. Chengdu: Chengdu University of Technology, 2016: 1-65.]
- [38] Wang M, Zeng X W, Xie C M, et al. Dating of detrital zircon grains and fossils from Late Palaeozoic sediments of the Baruo area, Tibet: Constraints on the Late Palaeozoic evolution of the Lhasa terrane[J]. *International Geology Review*, 2020, 62(4): 465-478.
- [39] 许志琴, 杨经绥, 李海兵, 等. 青藏高原与大陆动力学: 地体拼合、碰撞造山及高原隆升的深部驱动力[J]. *中国地质*, 2006, 33(2): 221-238. [Xu Zhiqin, Yang Jingsui, Li Haibing, et al. The Qinghai-Tibet Plateau and continental dynamics: A review on terrain tectonics, collisional orogenesis, and processes and mechanisms for the rise of the plateau[J]. *Geology in China*, 2006, 33(2): 221-238.]
- [40] 吉林大学地质调查研究院. 中华人民共和国区域地质调查报告: 比例尺 1: 250000 申扎县幅[R]. 长春: 吉林大学, 2003: 37-57. [Institute of Geological Survey, Jilin University. Regional geological survey report of the People's Republic of China: 1:250,000 Xainza County[R]. Changchun: Jilin University, 2003: 37-57.]
- [41] Li Z Y, Ding L, Lippert P C, et al. Paleomagnetic constraints on the Mesozoic drift of the Lhasa Terrane (Tibet) from Gondwana to Eurasia[J]. *Geology*, 2016, 44(9): 737-740.
- [42] 孙志明, 曹勇, 李海兵, 等. 青藏高原形成和演化的古地磁研究进展综述[J]. *地球学报*, 2019, 40(1): 17-36. [Sun Zhiming, Cao Yong, Li Haibing, et al. A review of paleomagnetic study of the Formation and evolution of the Tibetan Plateau[J]. *Acta Geoscientica Sinica*, 2019, 40(1): 17-36.]
- [43] Audley-Charles M G. Evolution of the southern margin of Tethys (North Australian region) from Early Permian to Late Cretaceous[J]. *Geological Society, London, Special Publications*, 1988, 37(1): 79-100.
- [44] Allègre C J, Courtillot V, Tapponnier P, et al. Structure and evolution of the Himalaya-Tibet orogenic belt[J]. *Nature*, 1984, 307(5946): 17-22.
- [45] Zhang Z M, Dong X, Liu F, et al. The making of Gondwana: Discovery of 650 Ma HP granulites from the North Lhasa, Tibet[J]. *Precambrian Research*, 2012, 212-213: 107-116.
- [46] Chen L R, Xu W C, Zhang H F, et al. Origin and early evolution of the Lhasa Terrane, South Tibet: Constraints from the Bomi Gneiss Complex[J]. *Precambrian Research*, 2019, 331: 105360.
- [47] Guynn J, Kapp P, Gehrels G E, et al. U-Pb geochronology of basement rocks in central Tibet and paleogeographic implications[J]. *Journal of Asian Earth Sciences*, 2012, 43(1): 23-50.
- [48] Zhang Y C, Shi G R, Shen S Z. A review of Permian stratigraphy, palaeobiogeography and palaeogeography of the Qinghai-Tibet Plateau[J]. *Gondwana Research*, 2013, 24(1): 55-76.
- [49] 尹集祥. 青藏高原及邻区冈瓦纳相地层地质学[M]. 北京: 地质出版社, 1997: 1-200. [Yin Jixiang. Stratigraphic geology of Gondwana facies of Qinghai-Xizang (Tibet) Plateau and adjacent areas[M]. Beijing: Geological Publishing House, 1997: 1-200.]
- [50] 李晓勇, 谢国刚, 袁建芽, 等. 西藏文部—姆错丙尼地区早二叠世拉嘎组: 兼述杂砾岩形成环境与成因[J]. *地质通报*, 2002, 11(21): 723-727. [Li Xiaoyong, Xie Guogang, Yuan Jianya, et al. Early Permian Raka Formation in the Ombu-Monco Bunny area, Tibet-With a discussion of the Formation environment and origin of petromictic conglomerate[J]. *Geological Bulletin of China*, 2002, 11(21): 723-727.]
- [51] 张予杰, 安显银, 张以春, 等. 西藏申扎地区早二叠世冰海相地层中孢粉化石的发现[J]. *科学通报*, 2015, 60(23): 2227-2235.

- [ZhangYujie, An Xianyin, Zhang Yichun, et al. The discovery of sporopollen fossiles bearing Lower Permian glacio-marine sequences of Xainza area, Tibet[J]. Chinese Science Bulletin, 2015, 60(23): 2227-2235.]
- [52] Miall A D. Lithofacies types and vertical profile models in braided river deposits: A summary[M]/Miall A D. Fluvial sedimentology. Calgary: Canadian Society of Petroleum Geologists, 1978: 597-604.
- [53] Eyles N, Eyles C H, Miall A D. Lithofacies types and vertical profile models; an alternative approach to the description and environmental interpretation of glacial diamict and diamictite sequences[J]. Sedimentology, 1983, 30(3): 393-410.
- [54] Maizels J. Lithofacies variations within sandur deposits: The role of runoff regime, flow dynamics and sediment supply characteristics[J]. Sedimentary Geology, 1993, 85(1/2/3/4): 299-325.
- [55] Klingbeil R, Kleineidam S, Asprien U, et al. Relating lithofacies to hydrofacies: Outcrop-based hydrogeological characterisation of Quaternary gravel deposits[J]. Sedimentary Geology, 1999, 129(3/4): 299-310.
- [56] 许欢, 柳永清, 刘燕学, 等. 阴山—燕山地区晚侏罗世—早白垩世土城子组地层、沉积特征及盆地构造属性分析[J]. 地学前缘, 2011, 18(4): 88-106. [Xu Huan, Liu Yongqing, Liu Yanxue, et al. Stratigraphy, sedimentology and tectonic background of Basin evolution of the Late Jurassic-Early Cretaceous Tuchengzi Formation in Yinshan-Yanshan, North China[J]. Earth Science Frontiers, 2011, 18(4): 88-106.]
- [57] Zand-Moghadam H, Moussavi-Harami R, Mahboubi A, et al. Lithofacies and sequence stratigraphic analysis of the Upper Jurassic siliciclastics in the eastern Kopet-Dagh Basin, NE Iran[J]. Journal of African Earth Sciences, 2016, 117: 48-61.
- [58] Xu H, Liu Y Q, Kuang H W, et al. Sedimentary response to the intracontinental orogenic process: Insight from the anatomy of a small Mesozoic Basin in western Yanshan, northern North China[J]. International Geology Review, 2016, 58(12): 1528-1556.
- [59] Lee J. Glacial lithofacies and stratigraphy[M]/Menzius J, van der Meer J J M. Past glacial environments. 2nd ed. Amsterdam: Elsevier, 2018: 377-429.
- [60] 许欢, 柳永清, 旷红伟, 等. 燕山西部尚义盆地沉积岩区专题地质填图方法与成果[J]. 地质通报, 2017, 36(11): 1893-1918. [Xu Huan, Liu Yongqing, Kuang Hongwei, et al. Methods and results of sedimentary geological mapping of special issues in the Shangyi Basin, western Yanshan Mountain[J]. Geological Bulletin of China, 2017, 36(11): 1893-1918.]
- [61] 胡求红, 张昌民, 侯国伟, 等. 马尔科夫链分析在东海陆架盆地花港组沉积微相分析中的应用[J]. 地质与资源, 2020, 29(1): 7-20. [Hu Qiuhong, Zhang Changmin, Hou Guowei, et al. Application of Markov Chain analysis in the microfacies recognition of Huagang Formation in the East China sea shelf basion[J]. Geology and Resources, 2020, 29(1): 7-20.]
- [62] O'Connell B, Dorsey R J, Hasiotis S T, et al. Mixed carbonate-siliciclastic tidal sedimentation in the Miocene to Pliocene Bouse Formation, palaco-Gulf of California[J]. Sedimentology, 2021, 68(3): 1028-1068.
- [63] 赵一波, 李胜利, 周练武, 等. 近源河流相辫状河一曲流河微相转换沉积特征及控制因素: 以刘官庄油田馆陶组三段为例[J]. 东北石油大学学报, 2022, 46(1): 14-25. [Zhao Yibo, Li Shengli, Zhou Lianwu, et al. Sedimentary characteristics and controlling factors of microfacies transformation from braided river to meandering river of near source fluvial facies: Taking the third member of Guantao Formation in Liuguanzhuang oilfield as an example[J]. Journal of Northeast Petroleum University, 2022, 46(1): 14-25.]
- [64] 庞志超, 焦悦, 袁波, 等. 准噶尔盆地南缘二叠—三叠纪原型盆地性质与沉积环境演化[J]. 地质学报, 2020, 94(6): 1813-1838. [Pang Zhichao, Jiao Yue, Yuan Bo, et al. Permian-Triassic depositional environmental evolution and the prototype Basin of the southern Junggar Basin[J]. Acta Geologica Sinica, 2020, 94(6): 1813-1838.]
- [65] 侯乾, 牟传龙, 郑斌嵩, 等. 北祁连西段肃南地区下志留统肮脏沟组河流相的发现及其大地构造意义[J]. 地质论评, 2021, 67(3): 612-624. [Hou Qian, Mou Chuanlong, Zheng Binsong, et al. The discovery and the tectonic significance of fluvial facies of the Lower Silurian Angzanggou Formation in Sunan area of the western section of North Qilian orogen[J]. Geological Review, 2021, 67(3): 612-624.]
- [66] Wakefield O J W, Hough E, Peatfield A W. Architectural analysis of a Triassic fluvial system: The Sherwood sandstone of the East Midlands Shelf, UK[J]. Sedimentary Geology, 2015, 327: 1-13.
- [67] 何维领, 李少华, 王濡岳, 等. 砂质辫状河储层构型特征及沉积演: 以山西大同侏罗系云冈组露头为例[J/OL]. 沉积学报, doi:10.14027/j.issn.1000-0550.2022.080. [He Weiling, Li Shaohua, Wang Ruyue, et al. Sandy Braided River Architecture



- Characteristics and Evolution: A case study from outcrops in the Middle Jurassic Yungang Formation, Datong, Shanxi province[J/OL]. *Acta Sedimentologica Sinica*, doi:10.14027/j.issn.1000-0550.2022.080.]
- [68] 王科, 赵俊峰, 薛锐, 等. 鄂尔多斯盆地延安组河流沉积类型及演变: 来自典型露头精细解剖的证据[J]. *沉积学报*, 2022, 40(5): 1367-1377. [Wang Ke, Zhao Junfeng, Xue Rui, et al. Fluvial sedimentary types and their evolution in the Yan'an Formation in the Ordos Basin: Evidence from the detailed anatomy of typical outcrops[J]. *Acta Sedimentologica Sinica*, 2022, 40(5): 1367-1377.]
- [69] 王文才. 沉积岩的交错层理类型及其环境意义[J]. *矿物岩石*, 1985, 5(4): 63-70. [Wang Wencai. The types of cross beddings in sedimentary rocks and its environmental significance[J]. *Minerals and Rocks*, 1985, 5(4): 63-70.]
- [70] Khalifa M A, Catuneanu O. Sedimentology of the fluvial and fluvio-marine facies of the Bahariya Formation (Early Cenomanian), Bahariya Oasis, western desert, Egypt[J]. *Journal of African Earth Sciences*, 2008, 51(2): 89-103.
- [71] Desjardins P R, Buatois L A, Limarino C O, et al. Latest Carboniferous-earliest Permian transgressive deposits in the Paganzo Basin of western Argentina: Lithofacies and sequence stratigraphy of a coastal-plain to bay succession[J]. *Journal of South American Earth Sciences*, 2009, 28(1): 40-53.
- [72] 谭程鹏, 于兴河, 刘蓓蓓, 等. 季节性河流体系高流态沉积构造特征: 以内蒙古岱海湖半滩子河为例[J]. *古地理学报*, 2018, 20(6): 929-940. [Tan Chengpeng, Yu Xinghe, Liu Beibei, et al. Sedimentary structures formed under Upper-flow-regime in seasonal river system: A case study of Bantanzhi River, Daihai Lake, Inner Mongolia[J]. *Journal of Palaeogeography (Chinese Edition)*, 2018, 20(6): 929-940.]
- [73] Harms J C, Southard J B, Walker R G. Structures and sequences in clastic rock[M]. Tulsa: SEPM Society for Sedimentary Geology, 1982: 55.
- [74] 刘志飞, 王成善, 金玮. 可可西里盆地早渐新世雅西措群爬升沙纹层理及其沉积环境意义[J]. *沉积学报*, 2004, 22(4): 560-565. [Liu Zhifei, Wang Chengshan, Jin Wei. Climbing-ripple cross-lamination of the Early Oligocene Yaxicuo group in the Hoh Xil Basin and its significance for depositional environment[J]. *Acta Sedimentologica Sinica*, 2004, 22(4): 560-565.]
- [75] 徐希旺, 陈世悦, 王越, 等. 吐哈盆地大河沿地区塔朗组细粒沉积岩特征[J]. *沉积学报*, 2017, 35(4): 705-713. [Xu Xiwang, Chen Shiyue, Wang Yue, et al. Characteristics of fine-grained sedimentary rocks in Taerlang Formation, Daheyan area, Turpan-Hami Basin[J]. *Acta Sedimentologica Sinica*, 2017, 35(4): 705-713.]
- [76] García M, Ercilla G, Alonso B, et al. Sediment lithofacies, processes and sedimentary models in the Central Bransfield Basin, Antarctic Peninsula, since the Last Glacial Maximum[J]. *Marine Geology*, 2011, 290(1/2/3/4): 1-16.
- [77] Eyles N, Lazorek M. Glacial landforms, sediments | Glaciogenic Lithofacies[M]// *Encyclopedia of Quaternary Science (Second Edition)*. Amsterdam: Elsevier, 2013: 18-29.
- [78] Alley R B, Blankenship D D, Rooney S T, et al. Sedimentation beneath ice shelves: The view from ice stream B[J]. *Marine Geology*, 1989, 85(2/3/4): 101-120.
- [79] Hermann E, Barclay K. Basal sliding of ice stream B, West Antarctica[J]. *Journal of Glaciology*, 1998, 44(147): 223-230.
- [80] Chen X S, Kuang H W, Liu Y Q, et al. Revisiting the Nantuo Formation in Shennongjia, South China: A new depositional model and multiple glacial cycles in the Cryogenian[J]. *Precambrian Research*, 2021, 356: 106132.
- [81] 黄秀. 豫西地区中元古代蓟县纪地层沉积特征及沉积古地理研究[D]. 北京: 中国地质大学(北京), 2009: 22. [Huang Xiu. A study on the sedimentary character and paleogeography of the Mesoproterozoic Jixianian Period in western Henan province[D]. Beijing: China University of Geosciences (Beijing), 2009: 22.]
- [82] Koch Z J, Isbell J L. Processes and products of grounding-line fans from the Permian Pagoda Formation, Antarctica: Insight into glaciogenic conditions in polar Gondwana[J]. *Gondwana Research*, 2013, 24(1): 161-172.
- [83] Eyles C H, Eyles N, Miall A D. Models of glaciomarine sedimentation and their application to the interpretation of ancient glacial sequences[J]. *Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology*, 1985, 51(1/2/3/4): 15-84.
- [84] 吴崇筠, 刘宝珺, 王德发, 等. 碎屑岩沉积相模式[J]. *石油学报*, 1981, 2(4): 1-10. [Wu Chongyun, Liu Baojun, Wang Defa, et al. Patterns of sedimentary facies of clastics in China[J]. *Acta Petrolei Sinica*, 1981, 2(4): 1-10.]
- [85] Nemecek W, Steel R J. Alluvial and coastal conglomerates: Their significant features and some comments on gravelly mass-flow

- deposits[M]//Koster E H, Steel R J. Sedimentology of gravels and conglomerates. Calgary: Canadian Society of Petroleum Geologists, 1984: 1-31.
- [86] 刘林玉, 李红. 沉积学原理[M]. 北京: 地质出版社, 2016: 64-96. [Liu Linyu, Li Hong. Principles of sedimentology[M]. Beijing: Geological Publishing House, 2016: 64-96.]
- [87] 兰朝利, 李继亮, 郭永贵. 冲积沉积物搬运和底形研究进展[J]. 地质科技情报, 2000, 19(2): 12-16. [Lan Chaoli, Li Jiliang, Guo Yonggui. Progress in the alluvial sediment transport and bedforms[J]. Geological Science and Technology Information, 2000, 19(2): 12-16.]
- [88] Walker R G. Facies models[M]. 2nd ed. Toronto: Geological Association of Canada, 1984: 71-89.
- [89] Menzies J. Modern and past glacial environments[M]. Amsterdam: Elsevier, 2002: 206-383.
- [90] 姜雪. 海拉尔盆地乌尔逊—贝尔凹陷铜钵庙组—大磨拐河组火山—碎屑沉积岩岩性岩相分析[D]. 长春: 吉林大学, 2007: 55-70. [Jiang Xue. Analysis on lithology-lithofacies of volcanoclastic and sedimentary rock of Tongbomia Formation-Damoguaihe Formation in Wuerxun-Beier Depressions Hailaer Basin[D]. Changchun: Jilin University, 2007: 55-70.]
- [91] 王勇, 宋国奇, 刘惠民, 等. 济阳拗陷细粒沉积岩形成环境及沉积构造[J]. 东北石油大学学报, 2015, 39(3): 7-14, 31. [Wang Yong, Song Guoqi, Liu Huimin, et al. Formation environment and sedimentary structures of fine-grained sedimentary rock in Jiyang Depression[J]. Journal of Northeast Petroleum University, 2015, 39(3): 7-14, 31.]
- [92] Blair T C, McPherson J G. Alluvial fans and their natural distinction from rivers based on morphology, hydraulic processes, sedimentary processes, and facies assemblages[J]. Journal of Sedimentary Research, 1994, 64(3a): 450-489.
- [93] Miall A D. A review of the braided-river depositional environment[J]. Earth-Science Reviews, 1977, 13(1): 1-62.
- [94] Hunter L E, Powell R D, Smith G W. Facies architecture and grounding-line fan processes of morainal banks during the deglaciation of coastal Maine[J]. Geological Society of America Bulletin, 1996, 108(8): 1022-1038.
- [95] Hart J K. Identifying fast ice flow from landform assemblages in the geological record: A discussion[J]. Annals of Glaciology, 1999, 28: 59-66.
- [96] Myrow P M, Lamb M P, Ewing R C. Rapid sea level rise in the aftermath of a Neoproterozoic snowball earth[J]. Science, 2018, 360(6389): 649-651.
- [97] Clapham M E, James N P. Paleoecology of Early-Middle Permian marine communities in eastern Australia: Response to global climate change in the aftermath of the Late Paleozoic ice age[J]. PALAIOS, 2008, 23(11): 738-750.
- [98] Soreghan G S, Montañez I P. Special issue on the Late Paleozoic earth system[J]. Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology, 2008, 268(3/4): 123-125.
- [99] Berner R A. Atmospheric carbon dioxide levels over Phanerozoic time[J]. Science, 1990, 249(4975): 1382-1386.
- [100] Miller K G, Komiz M A, Browning J V, et al. The Phanerozoic record of global sea-level change[J]. Science, 2005, 310(5752): 1293-1298.
- [101] Rygel M C, Fielding C R, Frank T D, et al. The magnitude of Late Paleozoic glacioeustatic fluctuations: A synthesis[J]. Journal of Sedimentary Research, 2008, 78(8): 500-511.
- [102] Frank T D, Birgenheier L P, Montañez I P, et al. Late Paleozoic climate dynamics revealed by comparison of ice-proximal stratigraphic and ice-distal isotopic records[M]//Fielding C R, Frank T D, Isbell J L. Resolving the Late Paleozoic ice age in time and space. McLean: Geological Society of America, 2008: 178-195.
- [103] Chen B, Joachimski M M, Shen S Z, et al. Permian ice volume and palaeoclimate history: Oxygen isotope proxies revisited[J]. Gondwana Research, 2013, 24(1): 77-89.
- [104] Dimichele W A, Montañez I P, Poulsen C J, et al. Climate and vegetational regime shifts in the Late Paleozoic ice age earth[J]. Geobiology, 2009, 7(2): 200-226.

## **Sedimentary Characteristics of the Late Paleozoic Ice Age in the Lhasa Block: A case study from the Xainza area**

HE KeHeng<sup>1,2</sup>, XU Huan<sup>1,2</sup>, AN XianYin<sup>1,3,4</sup>, LIU GaoZheng<sup>1,2</sup>, DU Yan<sup>1,2</sup>, DING JiaXiang<sup>1,2</sup>,  
XIA Lei<sup>5</sup>, YUAN TingYuan<sup>1,3</sup>, ZHENG HongBo<sup>1,2</sup>

1. Yunnan Key Laboratory of Earth System Science, Yunnan University, Kunming 650500, China

2. College of Earth Sciences, Yunnan University, Kunming 650500, China

3. College of Ecology and Environment, Yunnan University, Kunming 650500, China

4. Chengdu Center of China Geological Survey, Chengdu 610081, China

5. Kunming University, Kunming 650500, China

**Abstract:** [Objective] The climate records of the Late Paleozoic ice chamber, which developed mainly in the Gondwana continent, are quite similar to the evolution of the current climate. It has become a focus for comparative studies of Quaternary ice ages and ice chamber climate. The Late Paleozoic ice age was a glacial event with the most widely ranging influence and the richest geological record since the Phanerozoic. Its evidence of the complete greenhouse-icehouse-greenhouse climate change process is of great significance for an understanding of the evolution of the present climate on Earth. The Lhasa Block was located at the northeastern margin of the Gondwana continent during the Late Paleozoic. Although many studies have been conducted on the spatial and temporal evolution and controlling factors of the Late Paleozoic ice age, the sedimentary evolution history of the Lhasa Block during that time remained unclear. [Methods] In view of this, in this study the Late Paleozoic strata in the Xainza area of the Lhasa Block was selected for a 1:200 scale profile survey, which included rock color, lithological characteristics, rock thickness, sedimentary structures, fossils and contact relationships. Lithofacies and their associations were classified for glacial development, and sedimentary architecture analysis was applied to find the lateral and vertical changes of sedimentary facies that would identify the sedimentary environment and restore the glacial sedimentary system. [Results and Discussions] The study showed that the Late Paleozoic ice age records in the Lhasa Block are mainly evident at the Lagar Formation, with the age constrained between the Late Carboniferous and early Permian. The glacial deposits of the Lagar Formation indicate twenty lithofacies and sixteen typical lithofacies associations indicating six sedimentary environments: shallow sea shelf, baseline fan, subglacial, ice river, ice lake and outwash fan. [Conclusions] The Late Paleozoic glaciers in the central part of the Lhasa Block were located in a nearshore glaciomarine environment, and the glacial deposition system was mainly divided into marine and terrestrial phases. In addition, a number of small glacial-interglacial cyclones were delineated in both the early and late evolutionary stages of the Lagar Formation, based on vertical variation of glacial and non-glacial environments. The sedimentary system analysis for the Lagar Formation sedimentary sequences indicates that the Late Paleozoic ice age in the Xainza area of the Lhasa Block experienced a transition from early marine to late terrestrial glaciations, indicating a global trend of gradual climate warming from the Late Carboniferous to the early Permian consistent with global Late Paleozoic ice age evolutionary features. The Late Paleozoic ice age was the closest global ice age to the Quaternary ice age and is an important window for understanding future climate shifts such as glacial melting and global warming. Conducting research into Late Paleozoic sedimentary records in the Lhasa Block is greatly significant for exploration of the spatial and temporal evolution, climate change and driving mechanisms of the global Late Paleozoic ice age.

**Key words:** Lhasa Block; Xainza area; Late Paleozoic ice age; lithofacies; sedimentary environment; glacier evolution